

VYHODNOCENÍ REALIZACE AKČNÍHO PLÁNU PRO OPZ+ STRATEGIE CLLD

Název MAS:

MAS Rokytná, o.p.s.

Uveďte sledovaná období, ke kterým se vyhodnocení AP vztahuje:

Uveďte minimálně 3 sledovaná období – schválené ZOR/ŽOP): První období: 1.6.2023 - 30.11.2023, druhé období: 1.12.2023 - 31.5.2024, třetí období: 1.6.2024 - 30.11.2024

Návod/doporučení pro vyplnění níže uvedených komentářů:

Komentář by měl být přiměřeně podrobný a **konkrétní**. Jedná se o shrnutí zásadních informací, ze kterých by mělo být zřejmé, jak konkrétně realizace KA přispívá k plnění cílů daného opatření AP (viz nastavené cíle v monitoringu), jaký je dosavadní přínos KA ve vztahu k dané CS, zda daná aktivita prokazatelně cílí na řešení potřeb CS (členů komunity), tj. že se u osob z CS podařilo vyřešit situaci, či nastartovat pozitivní změnu a jaké metody/techniky pro vyhodnocení aktivit využíváte. Cílem je **vyhodnotit** úspěšnost realizace KA, vhodnost nastavení aktivit, zájem ze strany CS a zdůvodnit potřebnost navazující podpory pro danou CS i po ukončení realizace projektu (detailní popis situace v území, ze kterého bude zřejmý vývoj situace dané CS v území bude součástí navazujícího projektu a bude předmětem hodnocení potřebnosti navazujícího projektu). Příjemce při zpracování Vyhodnocení AP vychází z údajů uvedených v doposud schválených ZoR, vč. průběžného monitoringu. Cílem proto není opakovat detailní údaje uvedené v ZoR, ale na jejich základě shrnout zásadní informace ohledně pokroku při realizaci KA tj. jaké hlavní výsledky aktivit sledujete, co se dařilo/nedařilo, jak jste na to reagovali (úprava aktivit/rozpočtu/harmonogramu atd.), zda chcete/nechcete v realizaci aktivit pokračovat, v jaké podobě a odůvodnit proč.

I. OPATŘENÍ

Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS (změna, která byla u CS nastartována či které bylo u CS dosaženo), a to ve vztahu k cílovému stavu uvedeném v akčním plánu

Začátek části k opatření (kopírujte celou část dle potřeby resp. počtu opatření Akčního plánu)

Číslo a název opatření (dle Akčního plánu)

1.1.1 Opatření Komunitní práce

Název cílové skupiny (dle Akčního plánu/1. projektu MAS):

Členové komunity ve venkovských oblastech

Komentář k dosažené změně, která byla u CS nastartována, či které bylo u CS dosaženo:

Otázka relevantní v případě aktivity 1.1., kde je sledován pozitivní posun u komunity:

V rámci aktivit zaměřených na komunitní práci by měl příjemce doložit, že v rámci projektu aplikuje metody a principy komunitní práce, a že byly v rámci projektu minimálně identifikovány sdílené potřeby/témata, které jsou vhodné pro komunitní práci, a které mají potenciál, že se kolem nich začnou členové komunity organizovat (tj. připravenost komunity na realizaci komunitní práce, viz Khanova kritéria).

Jak jste identifikovali témata, které jste řešili? (Popište způsob mapování potřeb – tj. jak probíhalo oslovení členů komunity, jak docházelo ke sběru témat, koho jste se ptali a jak?)

V KC Hrotovice byla témata a aktivity identifikována prostřednictvím pravidelné komunikace s komunitou, která probíhala několika způsoby:

- přímá interakce na akcích: Nejčastějším způsobem zjišťování potřeb byly rozhovory s účastníky přímo během realizovaných akcí, zejména při pravidelném Andělském dovádění. Tento neformální přístup se ukázal jako nejefektivnější, protože umožnil zachytit aktuální potřeby v přirozeném prostředí a vést diskuzi bez formálních bariér.
- zpětnovazební schůzka s cílovou skupinou: Byla realizována jednorázová schůzka s cílovou skupinou, která měla za cíl systematicky zmapovat její potřeby. Z hodnocení vyplynulo, že každodenní interakce na samotných akcích je pro sběr zpětné vazby dostačující a přínosnější, proto nebylo nutné schůzky pravidelně opakovat.
- kniha komunikace: V komunitním centru byla vytvořena anonymní Kniha komunikace, kam mohli návštěvníci zapisovat své podněty, návrhy a připomínky. Tento způsob umožnil i těm členům komunity, kteří nechtěli sdílet své názory veřejně, vyjádřit své potřeby a nápady na vylepšení aktivit.
- Online komunikace – společný chat na sociálních sítích: Pro aktivní členy komunity byl vytvořen online chat, kde mohli sdílet své nápady, tipy a diskutovat s komunitními pracovníky.

Všem těmto návrhům se pracovníci snaží vycházet vstříc a tyto nápady realizovat. Hodnocení úspěšnosti probíhá sběrem zpětné vazby od cílových skupin, vyplývá i z počtu účastníků na akcích, částečně bylo získáno i v rámci dotazníkového šetření, při realizaci dochází i k úpravám aktivit na základě zkušeností a potřeb účastníků.

V rámci **komunitních akcí na obcích** probíhalo zjišťování potřeb specificky ve spolupráci s místními samosprávami, kdy došlo:

- k výběru komunitních pracovníků – (součást realizačního týmu), tito byli vytipováni starosty jednotlivých obcí jako klíčoví aktéři schopní efektivně pracovat s komunitou. Tito pracovníci byli často tzv. "tahouni", tedy aktivní členové obcí, kteří dokáží nadchnout mládež, dospělé i seniory k zapojení do komunitních aktivit.

- dále proběhla úvodní setkání s komunitou. Na začátku spolupráce proběhla veřejná setkání, kde se diskutovalo o potřebách komunity a typech akcí, které by mohly nejvíce přispět ke spolupráci a soudržnosti obyvatel. Diskuze se účastnili obyvatelé obcí, zastupitelé, spolky a další aktivní členové komunit. Na základě těchto setkání byla vybrána témata a akce, které měly největší potenciál posílit komunitní život.

- výběr typů komunitních akcí: Byly definovány aktivity, které by nejlépe podpořily sounáležitost a spolupráci komunity. Prioritou byly akce, které propojily různé generace, posílily vazby mezi lidmi a podpořily společenský život v obcích.

Shrnutí procesu mapování potřeb

- Identifikace potřeb – Neformální rozhovory, zpětnovazební schůzky, anonymní kniha komunikace, online chat, veřejná setkání.

- Plánování a výběr aktivit – Diskuze s cílovými skupinami, spolupráce se starosty, prioritizace akcí posilujících komunitní život.

- Realizace akcí a aktivit – Pravidelná komunitní setkání, tematické workshopy, sportovní a vzdělávací programy.

- Hodnocení úspěšnosti – Zpětná vazba účastníků, sledování účasti na akcích, dotazníková šetření, úpravy aktivit na základě zkušeností komunity.

Díky těmto metodám se podařilo vytvořit flexibilní a komunitou řízený program, který efektivně reflektuje potřeby obyvatel a přispívá k posílení místního komunitního života.

Jaká témata/ problémy sdílené komunitou jste v rámci projektu řešili a jakým způsobem? *(Uvedte hlavní významná témata z hlediska vývoje komunity, která jste řešili (uvedte jejich název) a popište proces jejich řešení (jak probíhala práce na tématech).)*

V rámci projektu byly identifikovány klíčové problémy a potřeby komunity, na jejichž základě byly navrženy a realizovány specifické aktivity v **KC Hrotovice**. Práce na těchto tématech probíhala systematicky, včetně sběru zpětné vazby od cílových skupin, konzultací s odborníky a spolupráce s místními aktéry:

- Podpora fyzické aktivity rodičů na rodičovské dovolené. Problém: Rodiče, zejména matky na rodičovské dovolené, ztratili možnost pravidelného sportování kvůli nutnosti péče o děti. Řešením bylo vytvoření programu "Buď fit i s dětmi", který umožňuje rodičům cvičit přímo s dětmi, čímž se eliminuje překážka nutnosti zajištění hlídání. Program byl navržen na základě zpětné vazby z komunitních setkání. Byli osloveni lektori, kteří připravili cvičební lekce přizpůsobené potřebám rodičů s malými dětmi. Účastníci programu se aktivně zapojují a poskytují zpětnou vazbu na případné úpravy cvičebních plánů.

- Nedostatek dostupných volnočasových aktivit pro děti. Problém: Rodiče si stěžovali na omezené možnosti sportovních a pohybových aktivit pro děti, což vedlo ke snížené pohybové aktivitě a zvýšenému riziku obezity. Řešením bylo zavedení sportovních kroužků moderní gymnastiky a míčových sportů, které jsou finančně dostupné pro všechny rodiny. Po konzultaci s rodiči a odborníky na dětskou pohybovou výchovu byly navrženy bezplatné kroužky dostupné v místě bydliště. Kroužky probíhají pravidelně a jsou přizpůsobeny věku dětí.

- Digitální gramotnost a bezpečnost na internetu. Problém: Nízká úroveň digitální gramotnosti u seniorů a rodičů, která zvyšuje jejich zranitelnost vůči internetovým podvodům a kyberšikaně. Řešením byla realizace kurzů zaměřených na základy práce s internetem a prevenci online hrozeb.

Workshopy byly rozděleny na dvě cílové skupiny – seniory a rodiče. Kurz obsahoval praktická cvičení a interaktivní ukázky. Po ukončení kurzů byla sbírána zpětná vazba pro další optimalizaci obsahu.

- Sociální integrace znevýhodněných skupin. Problém: Osoby z dětských domovů, mentálně postižení obyvatelé a senioři mají omezené možnosti zapojení do komunitního života. Řešením bylo aktivní začlenění těchto skupin do komunitních aktivit, včetně dobrovolnické pomoci a společenských

setkání. Byly navázány kontakty s místními institucemi (Dětský domov, Domov bez zámku, Barevný svět). Tito lidé se účastní akcí nejen jako návštěvníci, ale i jako aktivní přispěvatelé – např. pečení perníčků na akce, dobrovolnictví na karnevale, aktivní účast na drakiádě apod.

- Návrat rodičů na trh práce a adaptace dětí na školní docházku. Problém: Rodiče, zejména matky, mají obtíže s návratem do zaměstnání a s přípravou dětí na vstup do školky. Řešením je organizace besed o návratu do zaměstnání a aktivit zaměřených na hladký přechod dětí do MŠ. V komunitním centru probíhají pravidelné semináře s personalisty (obvykle osoby z cílové skupiny), kteří rodičům pomáhají s přípravou na pohovory, úpravou životopisu a kariérním poradenstvím (rodiče mohou svoje životopisy, motivační dopisy i další problematiku konzultovat). Děti se mezitím socializují prostřednictvím strukturovaných aktivit (jednoduchými úkoly, tvořením, básničkami, cvičením), což usnadňuje jejich nástup do školky.

- Péče o děti během letních prázdnin. Problém: Během letních měsíců rodiče nemají dostatek možností, jak zajistit péči o děti, pokud školy/školky nejsou v provozu (ne všichni rodiče mají možnost hlídání v rodině, anebo dostatek finančních prostředků na drahé tábory nebo dětské skupiny) a oni musí chodit do práce. Řešením byla organizace cenově dostupného komunitního tábora. Tábor byl koncipován tak, aby byl finančně dostupný. Program zahrnoval sportovní, tvořivé a edukativní aktivity a rodiče byli s průběhem velice spokojeni.

- Snížení závislosti na digitálních technologiích a podpora pobytu v přírodě. Problém: Vysoká míra času stráveného u digitálních zařízení snižuje pohybovou aktivitu a oslabuje sociální vazby mezi lidmi. Řešením byla realizace offline aktivit v přírodě – procházek se psy, výprav do lesa s lesníkem a botanikem apod. Aktivity byly přizpůsobeny různým věkovým skupinám.

- Prevence a osvěta v oblasti zdraví. Problém: Nedostatek informovanosti o prevenci závažných onemocnění, nízká pohybová aktivita seniorů a rodičů. Řešením byla organizace zdravotně zaměřených setkání, jako jsou Dámský klub, prevence rakoviny prsu, Muži sobě, taktéž se řešila problematika rakoviny, dále prevence osteoporózy (o kterou byl veliký zájem, a proto se konalo i druhé kolo opět s velkou účastí). A s ohledem na prevenci špatného pohybového stereotypu a obezity nabízíme i různé pohybové akce Nordic walking a cvičení na židlích, Aby záda nebolela atd. Programy byly konzultovány s lékaři a fyzioterapeuty. Každá akce obsahovala teoretickou i praktickou část, která umožnila účastníkům aplikovat získané informace do běžného života.

Komunitní akce na obcích. Problémy: Slábnoucí komunitní vazby a nedostatek mezilidských kontaktů, slábnoucí kulturní tradice a omezená nabídka kulturních aktivit, omezené možnosti trávení volného času pro děti a rodiny, nízká míra spolupráce mezi obcemi a chybějící příležitosti k mezikomunitnímu setkávání, nedostatečný zájem o komunitní práci a nízká angažovanost obyvatel nebo například chybějící prostor pro společné aktivity a trávení volného času. V mnoha obcích došlo k postupnému oslabování komunitních vazeb, což vedlo k nižší angažovanosti obyvatel a omezené spolupráci mezi generacemi, dále je na malých obcích zřejmá absence komunitních kulturních akcí i akcí pro děti a rodiče, které vedou ke snížení kulturního života v obcích, omezená možnost pro rodiče se zapojením dětí do smysluplných volnočasových aktivit. Řešením byla právě realizace různých komunitních akcí na obcích - kde organizace setkání rodáků umožnila zapojení všech generací, spojila starousedlíky i nové obyvatele a posílila vztahy mezi nimi. Ochotnické divadlo, den dětí, meziobecní sportovní hry apod přispěly k rozšíření nabídky programů pro všechny skupiny obyvatel a společné brigády, včetně komunitního vybudování naučné stezky motivovaly obyvatele k zapojení do zvelebování obce a zvýšení odpovědnosti obyvatel za své okolí. Všechny tyto akce přispěly k posílení komunitního ducha, k aktivizaci obyvatel a k jejich většímu pocitu sounáležitosti s obcí, lokalitou, komunitou.

Jaké participativní techniky/metody jste využívali a jak to probíhalo? *(Využité participativní techniky jak ve fázi mapování, plánování i řešení témat, viz např. veřejná/komunitní projednávání, akční plánování apod.)*

V rámci aktivit KC došlo ke zmapování individuálních potřeb komunity/rodin a s ohledem na potřeby cílové skupiny byly naplánované realizované aktivity. Mezi hlavní cíle patřila integrace, setkávání, zapojení do dění v místní komunitě, aktivizace a prevence psychické i fyzické pohody. Aktivity

se tedy shodovaly s potřebami. Zároveň nám šlo i o participační prvek, a to nejen do rozhodovacího procesu, ale v rámci komunitních aktivit. Aby se rodiče na mateřské/rodičovské dovolené a senioři cítili jako potřebná cílová skupina, protože ti jsou ohroženi sociální izolací.

Při komunitních akcích na obcích došlo k brainstormingu na společných setkáních veřejnosti obcí/místních částí a příspěvkových/neziskových organizací, kde bylo vydefinováno, jaká aktivita přispěje k podpoře komunity. MAS provedla v červnu 2023 dotazníkové šetření, na základě kterého zjistila, kteří starostové jsou otevření další spolupráci a mají k dispozici osoby, které budou aktivity zaštiťovat. V návaznosti na to došlo k jednání s jednotlivými zástupci komunit, představení náležitostí spolupráce s MAS atd. Na základě takto vydefinovaných potřeb byla v jednotlivých komunitách uskutečněna úvodní brainstormingová setkání, z jejichž průběhu byly pořízeny zápisy a prezenční listiny, zúčastněné osoby byly započítány mezi indikátory a výstupy projektu, protože se jedná o aktivní členy komunity, kteří byli zapojeni i do přípravy komunitní aktivity na obci. Tento přístup zajistil, že aktivity odpovídaly skutečným potřebám obyvatel a podporovaly integraci, zapojení do dění v místní komunitě a prevenci sociální izolace.

Jaké vnitřní a vnější zdroje byly k řešenému tématu využity? Z jakých vnějších a vnitřních zdrojů komunity jste při řešení tématu vycházeli?

V KC Hrotovice by se daly vnitřní zdroje identifikovat jako úzká spolupráce s komunitou a pozorování jejích potřeb. Dále, v rámci komunitních akcí pro rodiče na mateřské a rodičovské dovolené, jsme využívali aktivních členů komunity, kteří mají vzdělání/praxi v určitých oborech. Například když téma bylo zaměřeno na trh práce, jako přednášející byli využiti členové komunity, kteří pracují na pozicích personalistů, v oblasti zdraví např. lékařů, fyzioterapeutů apod. Mezi vnější zdroje (zejména v případě odbornější problematiky) jsme do přípravy akcí/přednášek zapojili odborníky na DPP nebo fakturaci. V rámci sociální problematiky byl do KC Hrotovice pozván zástupce Občanské poradny Třebíč, k osvětě prevence kyberšikany na internetu nebo představení práce s PC pro seniory byli pozváni odborníci na IT apod. Také jsme navázali spolupráci s dalšími organizacemi – NNO působícími v různých službách, se sociální pracovníci na MěÚ Hrotovice apod.

U komunitních akcí na obcích byly využity zejména vnitřní zdroje, tj. aktivní členové komunity, členové spolků a ve spolupráci s nimi došlo k vydefinování potřeb komunity a zajištění komunitních akcí.

Kolik lidí se kolem řešeného tématu zorganizovalo? *(Uveďte např. počet vzniklých pracovních skupin/tematických skupin/akčních skupin/svépomocných skupin a kolik osob se těchto setkání účastnilo (viz monitoring), případně popište, zda došlo alespoň k vytvoření podmínek pro vznik těchto skupin.)*

V KC Hrotovice se aktivně podílelo na tvorbě programu (zároveň jsou uživateli/návštěvníky programů a akcí komunitního centra) celkem 25 osob. Z nich se jako přirození lídři jeví 2 osoby, které se velmi intenzivně zapojují do aktivit.

Mnohem větší počet lidí se zapojil do komunitních aktivit na obcích, celkově 219 osob, protože se jednalo o podporu osob napříč celým územím MAS a zároveň podporu velkého množství akcí. Obecně se do pořádání komunitních aktivit zapojilo celkem 44 organizací a 13 obcí.

Celkově se kolem řešených témat a komunitních akcí zorganizovalo několik stovek lidí (aktivní jádro tvoří několik desítek osob), dále desítky organizací a obcí.

Co se komunita naučila? V jakých oblastech si komunita zlepšila své kompetence? *(Docházelo k budování nových kompetencí členů komunity za účelem jejich aktivizace/zplnomocňování?)*

Posílení mezilidských vztahů – Lidé měli příležitost se setkávat, naučili se lépe komunikovat, spolupracovat a sdílet své zkušenosti v rámci komunitních setkání, což vedlo ke zlepšení sousedských a mezilidských vztahů.

Zapojení do komunitního dění – Členové komunity získali dovednosti potřebné pro organizaci akcí, dobrovolnictví a aktivní účast v komunitním životě (např. sousedské brigády, organizace volnočasových aktivit pro děti a seniory).

Pocit sounáležitosti, podpory, přijetí a odpovědnosti – Lidé více vnímají komunitní sounáležitost, podporu, přijetí a ochotu pomáhat druhým (např. vzájemná sousedská výpomoc, podpora znevýhodněných osob).

Jaké kontakty a sociální sítě (vztahy) komunita řešeným tématem navázala? *(V rámci popisu rozlišujte existující institucionalizované sítě členů RT a nové vazby členů komunity/vazby neformálních leaderů, které v rámci projektu vznikly.)*

V rámci projektu došlo k posílení sociálních vazeb v komunitě. Vznikly nové kontakty mezi obyvateli, organizacemi a místními institucemi, čímž se vytvořila silnější síť spolupráce, která podporuje rozvoj komunitního života, a to nejen v Hrotovicích, ale i napříč celým územím MAS. Byla navázána nová přátelství, v některých případech došlo i k vytvoření nových pracovních vztahů.

Projekt se opíral o již existující síť partnerů, kteří hráli klíčovou roli při realizaci aktivit a umožnili propojení komunity s odborníky a institucemi. Byla při tom využita spolupráce s místní samosprávou (starostové a zastupitelé obcí se aktivně podíleli na vytváření komunitních akcí, došlo k propojení komunitních pracovníků s obcemi, což umožnilo efektivnější organizaci komunitních aktivit). Byla navázána institucionální spolupráce se sociálními službami, neziskovými organizacemi a vzdělávacími institucemi.

Projekt významně přispěl k posílení sousedských vztahů, neformálního dobrovolnictví a budování komunitních sítí. Vznikly nové kontakty mezi jednotlivými obyvateli a místními aktéry. Došlo k sociální integraci znevýhodněných skupin – byly navázány nové kontakty mezi znevýhodněnými skupinami (klienti Dětského domova, Domova bez zámku a Barevného světa) a běžnými obyvateli, což přispělo k odbourávání bariér. Došlo k posílení mezigenerační spolupráce a posílení sousedských vztahů – vytvořily se nové vazby mezi seniory, rodiči a mládeží, kteří společně organizovali akce (např. komunitní brigády, kulturní akce, přednášky).

Díky těmto nově navázaným sociálním sítím a vztahům došlo k posílení spolupráce mezi jednotlivými aktéry v komunitách. Tento přístup zajistil nejen větší aktivizaci obyvatel, ale i udržitelnost komunitních iniciativ do budoucna.

V jakých oblastech došlo ke zlepšení situace osob z CS? *(Otázka je relevantní pouze v případě, pokud v rámci monitoringu vyplňujete ukazatel 5, relevantní zejména v případě komunitní sociální práce.)*

V rámci prevence sociální izolace došlo ke zlepšení situace jak u rodičů na rodičovské dovolené, kteří měli možnost setkávat se, zapojit se do aktivit KC a využívat poradenské služby, tak i u seniorů, pro něž byly organizovány mezigenerační aktivity, sousedská setkávání apod. Výrazný pokrok byl zaznamenán i v oblasti začlenění osob se zdravotním postižením do komunity, kde byly podporovány komunitní aktivity zaměřené na integraci, například tvořivá setkání, sousedská setkání, arteterapie apod. V oblasti podpory při hledání zaměstnání se realizovaly workshopy a poradenství zaměřené na návrat na trh práce po rodičovské dovolené. K dalším oblastem zlepšení patří usnadnění přístupu na trh práce díky propojení s komunitou, zajištění péče o děti prostřednictvím komunitního tábora a podpora dluhové gramotnosti, kdy komunitní centrum ve spolupráci s odborníky poskytlo konzultace k finanční a sociální problematice, stejně jako nabídku bezplatného sociálního poradenství.

Jaké konkrétní potřeby CS byly doposud naplněny?

Z dotazníků a knihy komunikace s RC vyplynulo, že návštěvníci komunitního centra vnímají pozitivní dopady na jejich životy, zejména v oblasti socializace, možnosti zapojit se do dění a cítit se potřebný, osobního rozvoje, prevence izolace a zdravého životního stylu (prevence obezity a podpora zdravého životního stylu se odrazila v nabídce pohybových aktivit pro děti i dospělé, organizaci různých procházek apod. a také ve

vzdělávacích besedách o zdraví a prevenci). Ze zpětné vazby cílové skupiny lze také vypíchnout to, že si cení finanční dostupnosti služeb, větší nabídky aktivit pro děti včetně zajištění péče, bohaté nabídky kulturních společenských a mezigeneračních setkávání. Obdobné přínosy jsou zřejmé i pro cílovou skupinu komunitních akcí na obcích.

Jaké potřeby je nutné nadále řešit v rámci navazující podpory? *(Zdůvodnění podpory CS v navazujícím projektu.)*

Ze schůzky s partnery k evaluaci, která byla MAS uspořádána dne 25.2.2025 vyplynulo, že je nutno podporovat aktivity v Hrotovicích a okolí i do budoucna. Hlavním důvodem je zátěž celého mikroregionu i okolí v důsledku dostavby Jaderné elektrárny Dukovany, která je v bezprostřední blízkosti městysu a bude znamenat velký přísun nových obyvatel, u kterých bude vhodné je do stávající komunity včlenit. Dopady, které bude mít na okolí právě tato investice jsou podrobně rozpracovány v Socioekonomické studii Dukovany 2024, která je zveřejněna např. na webu Kraje Vysočina: <https://www.kr-vysocina.cz/socioekonomicka-studie-dukovany-2024/d-4129411>. Zde se uvádí, že mezi negativa patří snížení vnímané úrovně bezpečnosti místními obyvateli v souvislosti s koncentrací nových obyvatel včetně cizinců, kteří by se mohli díky komunitnímu centru lépe začlenit. Mezi pozitivy je naopak zmíněn příliv nových obyvatel zejména v mladém produktivním věku, který představuje příležitost pro rozvoj obcí a jejich veřejných služeb a zároveň znamená potenciál pro jejich začlenění do komunity, protože přesně spadají do cílové skupiny projektu.

Předpokládáme, že mnozí z těchto nových členů místní komunity, uvítají možnost účasti na mezigeneračních i jiných setkáváních, která na pomohou k jejich integraci a předejdou tak ohrožení jejich případného patologického chování. Rádi bychom přispěli ke stmelení komunity i v rámci sousedských brigád, nabídky sociálního poradenství, pokud to bude nutné nebo potřebné i nabídky dalších aktivit, které budou v rámci komunitního centra realizovány.

Co se naučili členové realizačního týmu? *(Docházelo k budování nových kompetencí členů RT v oblasti práce s komunitou? Jakým způsobem? Jaké vzdělávací kurzy, stáže, supervize apod. absolvovali? Docházelo během projektu k výměně zkušeností či užší spolupráci s jinými realizátory komunitní práce.)*

Během projektu členové realizačního týmu získali nové kompetence v oblasti komunitní práce, a to především prostřednictvím praktické činnosti, supervize koordinátora MAS pro pracovníky na DPP, odborných setkání a samostudia. Vzdělávání probíhalo jak neformálně, například sdílením zkušeností s kolegy, tak pro zaměstnance na HPP i prostřednictvím účasti na akcích. Členové týmu se zdokonalili v plánování, koordinaci a realizaci komunitních aktivit, naučili se efektivně komunikovat s cílovou skupinou, identifikovat její potřeby a pružně upravovat programy na základě zpětné vazby. Práce s různými skupinami obyvatel, včetně rodičů na mateřské a rodičovské dovolené, seniorů či znevýhodněných osob, jim pomohla rozvíjet schopnost přizpůsobit se specifickým potřebám komunity. Důležitou součástí vzdělávání byla účast na síťovacím setkání komunitních center v Branišovicích, které se konalo 19. října 2023, a setkání Národní sítě MAS v Ostravě dne 5. října 2023. Tato setkání umožnila výměnu zkušeností s dalšími komunitními pracovníky a otevřela nové možnosti spolupráce. Díky těmto aktivitám členové týmu navázali nové kontakty s dalšími realizátory komunitních projektů, což přispělo k lepšímu propojení a sdílení dobré praxe. Kromě externích setkání pracovali pracovníci (na HPP i DPP) pod vedením koordinátorky projektu MAS, která má dlouholeté zkušenosti v oblasti neziskového sektoru. Tato spolupráce pomohla členům týmu lépe zvládat krizové situace, efektivně komunikovat s cílovými skupinami a zlepšit své dovednosti v řízení komunitních aktivit. V rámci osobního rozvoje absolvovala jedna z komunitních pracovníků kurz Instruktorka zdravotní tělesné výchovy, který využila při organizaci aktivit zaměřených na prevenci osteoporózy, cvičení na židlích a podporu zdravého pohybu. Plánujeme také účast komunitních pracovníků a koordinátorky na akreditovaném kurzu pro komunitní pracovníky a doufáme, že se rozšíří jejich nabídka (ve spolupráci s PS Sociální). To by mělo přispět ke splnění požadavků návazného projektu.

Podklady pro doložení přínosů dosud realizovaných opatření (aktivit) na cílovou skupinu:

Popište, jak vyhodnocení proběhlo - zda se sešel realizační tým, zda probíhali skupinové/individuální rozhovory, z jakých podkladů jste vycházeli apod.

Vyhodnocení přínosů dosud realizovaných opatření proběhlo na základě důkladného dotazníkového šetření, které bylo zaměřeno na cílovou skupinu, pracovníky i partnery projektu. Dotazníky byly pečlivě navrženy tak, aby získaly komplexní zpětnou vazbu o účinnosti a dopadu jednotlivých aktivit. Toto dotazníkové šetření probíhalo v období října – prosince 2024 a jeho výsledky jsou zveřejněny na <https://www.masrokytna.cz/opz-plus-2021-2027/evaluace/>. Podrobná shrnující zpráva je i přílohou této evaluační zprávy.

Kromě dotazníků byly provedeny i detailní individuální rozhovory s pracovníky, které poskytly hlubší vhled do jejich zkušeností a názorů na realizovaná opatření. Tyto rozhovory byly provedeny s pracovníky v přímých pozicích zaměstnaných na HPP nebo DPČ (včetně partnerů s finančním příspěvkem) ve dnech 30.1.2025 a 31.1.2025.

Po shromáždění a analýze dat z dotazníků a rozhovorů se část realizačního týmu sešla dne 25.2.2025 na společném setkání s partnery projektu (i bez finančního příspěvku). Část setkání byla zaměřena na vyhodnocení části aktivit, do nichž byli zapojeni právě partneři bez finančních příspěvků a dále na celkové shrnutí dosavadních výstupů evaluace i informace o navazujícím projektu. Během tohoto setkání byly prezentovány i výsledky dotazníkového šetření, výstupy rozhovorů s pracovníky, představeny limity pro budoucí nastavení aktivit projektu definované výzvou a diskutovány další kroky a doporučení pro zlepšení budoucích aktivit. Tento komplexní přístup zajistil, že vyhodnocení bylo důkladné a zahrnovalo různé perspektivy všech zúčastněných stran.

Ponechte relevantní tabulku k opatření výše (resp.podporovaným aktivitám/cílové skupině). Pokud se tabulka týká více opatření, specifikujte, kolika osob se týká dané opatření výše.

1.1. Podpora komunitní práce

Uveďte cílový / žádoucí stav, tj. jaké konkrétní (měřitelné) změny očekáváte u jednotlivých cílových skupin k dané klíčové aktivitě. Současně uveďte způsoby doložení plnění stanovených cílů (opište cílový/žádoucí stav z xls monitoring):

V rámci KA 1 oblasti 1) bude podpořeno celkem 80 osob, 20 osob podpořených nad 40 h a 60 osob podpořených do 40 h. Všechny osoby se budou účastnit standardních aktivit KC a evidujeme je v kategorii f) „Jiné“.

70 osobám, které jsou znevýhodněné ze sociálních či zdravotních důvodů se povede díky projektu lépe zintegrovat do většinové společnosti: 1) Rodiče na RD-ohrožení soc. izolací - celkem 50 osob, 2) Senioři ohrožení soc. izolací, pocitem nepotřebnosti - celkem 10 osob, 3) lidi se zdravotním postižením, kteří se chtějí integrovat do zdravé komunity - celkem 10 osob. U 3 osob pečujících o malé děti dojde ke zlepšení situace v přístupu na trh práce. 5 osobám projekt napomůže v oblasti dluhové a příjmové chudoby.

U 10 osob pečujících o malé děti dojde k zajištění péče o děti. Počet osob, které předčasně opustily aktivity projektu jsme stanovili na 2. Komunitní pracovníci KC Hrotovice budou podpořeni pomocí dalšího vzdělávání, hodnota byla stanovena na 2. Počet leadrů v rámci KC Hrotovice byl stanoven na 20, počet zapojených organizací stanoveno na 10, počet zapojených obcí celkově 2.

V rámci KA 1 oblasti 2) komunitní pracovníci jsou součástí realizačního týmu, proto nejsou v Excelu nijak započítáni. Počet organizací, které se aktivně zapojily do realizace komunitních aktivit byl stanoven na 35. Počet obcí, které se aktivně zapojily do řešení problému komunit byl stanoven na 15. V rámci KA 1 oblasti 2) bude podpořen velký počet osob, započítáváme 200 osob, které jsme schopni vykázat v indikátorech. Akce nemají specifický dopad, tak vše evidujeme v kategorii „Jiné“. Komunitní pracovníci na obcích pracují pouze pod vedením koordinátora MAS, žádné další formální vzdělání absolvovat nebudou, ukazatel byl tedy stanoven jako 0.

Způsob doložení: monitorovací listy, prezenční listiny, zápisy, fotodokumentace atd., pro pracovníky pak osvědčení o absolvování, atd.

	Cílová hodnota	Komentář k cílové hodnotě (způsob nastavení / odhadu cílové hodnoty ukazatele)	Dosažená hodnota k poslednímu sledovaném u období	Plnění stanovené cílové hodnoty (v %)	Komentář k dosavadnímu plnění ukazatele
(1) Počet osob, které se aktivně zapojily do řešení problému komunity (aktivní členové komunity, leadři apod., není myšleno členové realizačního týmu)	20	Osoby-KC Hrotovice, které se aktivně podílely/budou podílet na tvorbě programu a zároveň samy aktivně navštěvují program a akce komunitního centra. V rámci komunitních akcí na obcích jsou hlavní leadři součástí realizačního týmu, proto zde nejsou započítáni.	25	125	Ukazatel už byl naplněn na více než 100 %, a do konce projektu už větší přírůstek neočekáváme. Podařilo se nám zapojit maximum možných osob, který už příliš nevzroste, i vzhledem k tomu, že Hrotovice jsou malé město.
(2) Počet organizací, které se aktivně zapojily do realizace komunitních aktivit/řešení problému komunity	45	Zapojené organizace v rámci KC Hrotovice byly stanoveny na 10. V rámci komunitních akcí na obcích je plánováno zapojit dalších 35 organizací.	44	98	Ukazatel už byl naplněn téměř na 100 %, a do konce projektu už větší přírůstek neočekáváme. Prostředky alokované na komunitní akce na obcích (které generovaly hlavní přírůstek ukazatele) už byly téměř vyčerpány.

(3) Počet obcí, které se aktivně zapojily do řešení problému komunity (starostové, sociální pracovníci na obcích apod.)		15	Zapojené obce v rámci KC Hrotovice byly stanoveny na 2, neočekáváme velkou spolupráci s obcemi z regionu, starostové nejeví o spolupráci zájem. V rámci komunitních akcí na obcích je plánováno zapojit dalších 13 obcí.	13	87	Ukazatel už byl naplněn téměř na 90 %, a do konce projektu už větší přírůstek neočekáváme. Prostředky alokované komunitní akce na obcích (které generovaly hlavní přírůstek ukazatele) už byly téměř vyčerpány, ale i tak naplnění ukazatele považujeme za dostatečné.
(4) Počet podpořených členů realizačního týmu (skrže vzdělávání, supervize, metodickou/odborn.podporu, stáže apod.)		2	2 pracovníci KC Hrotovice, komunitní pracovníci podílející se na komunitních akcích na obcích pracují pouze pod vedením koordinátora MAS.	2	100	Ukazatel byl naplněn na 100 %, ještě bude zahrnuta nová kom. pracovnice KC v Hrotovicích, která nahradila předchozí a bude také v rámci projektu podpořena.
(5) Počet osob, u kterých došlo ke stabilizaci či zlepšení životní situace díky jejich zapojení do komunitních aktivit	Počet osob celkem (každá osoba započtena jen jednou, níže uvedené rozpady, kdy se jedné osoby může týkat i více situací)	280	V každé zapojené obci/organizaci bude aktivitou podpořeno průměrně 10 osob, o kterých má MAS k dispozici potřebné údaje, podpořených akcí plánujeme 20. Dále sem spadají všechny osoby podpořené v rámci běžných aktivit komunitního centra v Hrotovicích, kterých je během projektu naplánováno celkem 80.	336	120	Ukazatel už byl naplněn na 120 %, a do konce projektu už větší přírůstek neočekáváme. Prostředky alokované na komunitní akce na obcích (ze kterých bylo podpořeno nejvíce těchto osob) už byly téměř vyčerpány.
	(a) přístup na trh práce	3	U 3 osob očekáváme, že dojde ke zlepšení situace v přístupu na trh práce díky	3	100	Ukazatel byl naplněn na 100 %, je pravděpodobné, že

			komunitě a kontaktům uvnitř této komunity.			bude do konce projektu překročen.
(b) přístup k bydlení		0		0	0	
(c) zajištění péče o děti a další rodinné příslušníky		10	Péče o děti byla zajištěna v rámci letního tvořivého kroužku, podobné aktivity sice plánujeme i do budoucna, ale cílová skupina je malá.	8	80	Ukazatel byl naplněn na 80 %, a do konce projektu už větší přírůstek neočekáváme. Zatím nemáme podrobněji naplánované aktivity na léto 2025, kdy možná některá z aktivit k plnému naplnění ukazatele přispěje.
(d) dluhová oblast/příjmová chudoba		5	Projekt napomůže 5 osobám v oblasti dluhové a příjmové chudoby díky aktivitě sociálního poradenství.	5	100	Ukazatel byl naplněn na 100 %, vzhledem k nezájmu CS už se v soc. poradenství dále nepokračuje, tudíž pravděpodobně zůstane na této hodnotě.
(e) znevýhodnění ze sociálních či zdravotních důvodů		70	Jedná se o následující rozpad jednotlivých ohrožených skupin v rámci KC Hrotovice: 1) Rodiče na RD-ohrožení soc. izolací - celkem 50 osob 2) Senioři ohrožení soc. izolací, pocitem nepotřebnosti - 10 osob 3) lidi se zdravotním postižením, kteří se chtějí integrovat do zdravé komunity - 10 osob	64	91	Ukazatel byl naplněn na 91 %, podpora aktivit komunitního centra pokračuje i nadále, věříme, že se nám do konce projektu podaří dosáhnout hodnoty 100 %, protože máme k dispozici ještě dostatek času.
(f) jiné situace (uved'te jaké)	zapojení do komunitních aktivit na obcích,	280	V každé zapojené obci/organizaci bude aktivitou podpořeno průměrně 10 osob, o kterých má MAS k dispozici potřebné údaje,	336	120	Ukazatel už byl naplněn na 120 %, a do konce projektu už větší přírůstek neočekáváme.

		zapojení do aktivit komunitního centra		podpořených akcí plánujeme 20. Dále sem spadají všechny osoby podpořené v rámci běžných aktivit komunitního centra v Hrotovicích, kterých je během projektu naplánováno celkem 80.			Prostředky alokované na komunitní akce a obcích už byly vyčerpány, komunitní akce tvořily velkou část hodnoty nastaveného ukazatele.
(6) Počet osob, které předčasně opustily aktivitu projektu			2	Neočekáváme dosažení vysokých hodnot. V rámci KC Hrotovice se snažíme s komunitou aktivně pracovat a naplňovat její potřeby a přání.	1	50	Vysoké procento naplnění tohoto ukazatele není žádoucí, zatím byl naplněn na 50 %, pevně věříme, že už zůstane na této hodnotě do konce projektu.

Indikátory: vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů pro dané opatření. Vychází se ze strukturovaných dat "Indikátory na programovém rámci (včetně plnění)".

Indikátor	Cílová hodnota AP	Cílová hodnota 1. projektu MAS	Dosažená hodnota k datu vyhodnocení
600 000	15	4	36
670 102	200	140	300
670 021	30	20	20
670 031		1,16	1,16

Komentář k plnění cílových hodnot indikátorů

V rámci opatření je realizována 1 aktivita, níže uvádíme souhrnný komentář pro danou aktivitu.

Indikátory stanovené pro 1. projekt nebyly nastaveny úplně vhodně a vlastně ani neodpovídají hodnotám indikátorů definovaným v akčním plánu. Už v tuto chvíli se dá říci, že závazkové indikátory byly několikrát přeplněny (ale u indikátoru 670102 využijeme vyšší hodnotu pro pokrytí indikátoru v opatření 1.2.1., kde byly také nastaveny chybně). Naopak nenaplněná hodnota indikátoru 670021 bude pokryta v rámci jiných opatření.

Celkově víme, že se nám stanovené hodnoty na akční plán podaří v rámci obou projektů naplnit, byť rozložení indikátorů mezi opatřeními (i poměru závazkových indikátorů 600000 a 670102 – ve prospěch indikátoru 600000) bude jiné. Předpokládané naplnění indikátorů v opatření 1.1.1. v rámci celého akčního plánu (oba projekty) – pro indikátor 600000 bude 70 osob a u indikátoru 670102 bude naplněna hodnota 380 osob.

Konec části k opatření

Aktivita: vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit v rámci daného opatření, co se dařilo, co se nedařilo, jak je plněn harmonogram a nákladovost a jak se osvědčil způsob realizace (MAS sama jako realizátor / partner s finanční účastí / dodavatel prostřednictvím zakázky)

Část níže kopírujte dle potřeby resp. počtu aktivit pod daným opatřením

Název a číslo klíčové aktivity: (z Akčního plánu / 1. projektu MAS)

Komunitní aktivity (KA1)

Realizuje: MAS

Popis realizace aktivity: (co se dařilo, co se nedařilo)

Vyhodnocení dosavadní realizace aktivit – tj. popište stručně dosavadní průběh realizace KA a uveďte, jak vhodně/nevhodně byla zvolena forma a způsob provedení KA, popište dosavadní plnění výstupů KA (realizované programy/služby, vzdělávání, komunitní aktivity apod.) vč. evidence realizovaných aktivit, vyhodnocení způsobu práce s CS/komunitou, plnění harmonogramu, zdůvodnění provedených změn ve způsobu realizace aktivit apod. Vyjádřete se i k zapojení partnerů, případně dodavatelů do realizace projektu - jak se vám spolupráce osvědčila/neosvědčila, jak jste řešili situaci v případě odstoupení partnera apod.

Aktivita „Komunitní práce“ byla realizována ve dvou podaktivitách – podpora komunitního centra v Hrotovicích a podpora komunitních akcí na obcích. Obě podaktivity zajišťovala Místní akční skupina (MAS) Rokytná ve spolupráci s partnery (bez finančního příspěvku – obcemi, NNO apod.) a komunitními pracovníky. Realizace komunitní práce v rámci KA 1 probíhala podle stanoveného plánu s několika drobnými úpravami, které reflektovaly aktuální potřeby cílových skupin a místních komunit. Kombinace pravidelných komunitních aktivit, besed, vzdělávacích programů a volnočasových akcí se ukázala jako efektivní a vhodná forma realizace. Aktivita byly zaměřeny na prevenci sociální izolace, podporu rodičů při návratu na trh práce, mezigenerační aktivity, pohybové aktivity a zdravotně preventivní programy. Tyto programy probíhaly jak v komunitním centru v Hrotovicích, tak v rámci komunitních akcí na obcích. Komunitní centrum v Hrotovicích se stalo stabilním místem pro setkávání a podporu obyvatel regionu. Nabídka aktivit zahrnovala tvůrčí dílny, cvičení, besedy, komunitní brigády, kulturní akce a společné projekty pro rodiče, děti i seniory. Podpora komunitních akcí na obcích zahrnovala širokou škálu tematických programů, sousedských setkání, sportovních aktivit a kulturních událostí, což významně přispělo ke zvýšení soudržnosti komunit. Díky těmto aktivitám se podařilo oslovit široké spektrum cílových skupin, zejména rodiče na mateřské/rodičovské dovolené, seniory a osoby ohrožené sociální izolací.

Zvolená forma realizace aktivit se ukázala jako vhodná. Pracovníci komunitního centra aktivně reagovali na zpětnou vazbu účastníků a průběžně přizpůsobovali programy aktuálním potřebám. V rámci dosavadní realizace došlo k úspěšnému naplnění plánovaných výstupů. Mezi klíčové

programy patřilo pravidelné „Andělské dovádění“ pro rodiče s dětmi, které probíhalo třikrát týdně (protože si to tak cílová skupina přála), a tematické besedy zaměřené například na kyberšikanu, prevenci rakoviny nebo sebeobranu. Byly organizovány komunitní kroužky jako moderní gymnastika, míčové hry a procházky se psy. K dalším významným akcím patřily Lampiónový průvod, šmolózní karneval, Císařské posvícení a další kulturně-společenské události. Úspěšně se realizovaly i komunitní brigády zaměřené na úklid a údržbu komunitního centra. Důležitou součástí bylo také anonymní sociální poradenství ve spolupráci s Občanskou poradnou Třebíč. Ačkoliv o tuto službu byl menší zájem, než jsme původně očekávali, tak potřebné osoby se alespoň díky KC dozvěděli o možnosti, kdy a jak Občanskou poradnu v Třebíči navštívit (stud v rámci malého města).

Plnění výstupů projektu probíhalo úspěšně. Komunitní centrum v Hrotovicích pravidelně dosahovalo maximální kapacity, přičemž některé aktivity (např. „Andělské dovádění“ nebo zdravotně preventivní semináře) získaly mimořádnou oblibu. Celkem bylo podpořeno 336 osob, z toho 36 osob obdrželo podporu v rozsahu přes 40 hodin. Z hlediska plnění harmonogramu byly aktivity realizovány dle plánu s drobnými úpravami reflektujícími zájem komunity. Příkladem je zavedení komunitního šatníku (andělského bazárku, kde je zdarma, takže dostupné pro všechny, oblečení a boty pro děti i dospělé) a Swapu hraček, které se setkaly s pozitivní odezvou. V reakci na potřeby komunity byly také organizovány nové aktivity, jako jsou cvičení pro rodiče s dětmi či English club, který sloužil i k přípravě rodičů na návrat do pracovního života. Aktivity jsou řádně evidovány prostřednictvím monitorovacích listů, prezenčních listin, fotodokumentace, zápisů do knih návštěv KC, zápisů z komunitních projednání, Excelové evidence atd.

Spolupráce s partnery probíhala úspěšně, všichni partneři svoje aktivity dokončili a spolupráce byla hodnocena pozitivně. Partneři bez finanční podpory aktivně přispěli k realizaci komunitních akcí na obcích, což významně zvýšilo jejich kvalitu a rozšířilo nabídku aktivit. Spolupráce komunitních pracovníků s aktivně zapojenými lidry komunit, kteří se podíleli na organizaci a plánování aktivit, byla přínosná. Spolupráce s místními spolky a dobrovolníky se ukázala jako klíčová pro zajištění hladkého průběhu akcí. Díky efektivní spolupráci se podařilo rychle reagovat na případné změny, například při odchodu jedné z pracovníků komunitního centra, která byla ihned nahrazena a nedošlo k narušení plynulosti aktivit.

Komunitní pracovníci a další aktéři se shodli na tom, že projekt výrazně přispěl k prevenci sociální izolace, podpoře rodin s dětmi a posílení soudržnosti místních komunit. Pozitivním dopadem byla také skrytá pomoc znevýhodněným osobám, která sice nebyla vždy viditelná na první pohled, avšak měla významný dopad na jejich životní situaci. Důležitým přínosem projektu bylo také posílení mezigeneračních vztahů a podpora aktivního trávení volného času.

Na základě dosavadních zkušeností plánujeme pokračovat v aktivitách KC v Hrotovicích. S ohledem na plánovaný nárůst počtu obyvatel v důsledku dostavby Jaderné elektrárny Dukovany je také nezbytné zaměřit se na aktivity, které nově příchozím osobám usnadní začlenění do místní komunity. Celkově lze konstatovat, že realizace KA 1 splnila stanovené cíle a přinesla významné pozitivní dopady jak pro jednotlivce, tak pro širší komunitu.

Vyhodnocení dosavadní nákladovosti KA a průběžného čerpání rozpočtu – procento čerpání rozpočtu vs. procento plnění indikátorů (počtu podpořených osob), zdůvodnění pomalejšího/rychlejšího čerpání a plnění indikátorů oproti schválené Žádosti a odhad plnění čerpání rozpočtu a indikátorů do konce realizace projektu, popis provedených změny rozpočtu atd.

Dosavadní nákladovost KA uvádíme v nákladech ke 3. reportu, včetně paušálu, a je ve výši cca 1,9 mil. Dosažené procento průběžného čerpání rozpočtu přiděleného na aktivitu Komunitní práce je v tuto chvíli 63 %, dosažené hodnoty indikátorů již jsou naplněny několika násobně. Zejména s ohledem na chybné nastavení indikátorů v rámci akčního plánu i projektu je těžké vyhodnotit procento jejich plnění, kdybychom ale poměřovali hodnoty indikátorů, které definujeme pro akční plán na konci komentáře v části Indikátory, tak by se dalo říci, že jsme v průměru na 75 % plnění. Čerpání rozpočtu je rychlejší, než je časové hledisko – harmonogram realizace (ke konci 3. reportu máme za sebou 58 % realizace), ale je to z důvodu toho, že jsme na začátku rychleji a více realizovali komunitní akce na obcích, nyní jsou již prostředky na ně přidělené, téměř vyčerpané. V rámci Žádostí o změnu, které se týkaly této aktivity, byla podána 3. ŽoZ (schválena 26. 9. 2023), kde došlo k navýšení prostředků na komunitní

pracovníky na obcích v reakci na větší zájem o komunitní akce na obcích, dále se zde promítla i 4. ŽoZ (schválena 22. 8. 2024), kde došlo k úspoře v rozpočtové lince na odborníky v KC Hrotopice – díky spolupráci s odborníky na dobrovolnické bázi. Předpokládáme, že všechny alokované prostředky na tuto klíčovou aktivitu budou plně utraceny a indikátory budou bez problémů naplněny.

Vyhodnocení personálního zajištění KA (vč. výše úvazků) – bylo vhodně nastaveno? Popis a zdůvodnění případných změn personálního zajištění a způsobu zapojení členů RT do realizace aktivit.

Personální zajištění KC v Hrotopicích, kdy se na práci podílí 2 pracovníci, mezi které je rozdělen 1 úvazek, dle jejich individuálních potřeb se nám osvědčil. Pracovníci se mohou vzájemně zastupovat a zajistit tak kontinuální průběh akcí bez nutnosti program přerušovat v době jejich dovolené/nemoci/OČR apod. (byť dovolené si vybírají většinou v létě a o Vánocích, kdy je provoz KC částečně i omezen kvůli nezájmu ze strany cílové skupiny). Je to vhodné i z důvodu, že každý jedinec má jiné předpoklady, zájmy apod. a tím pádem je jeho přínos do realizace aktivit ojedinělý. V takto nastavených úvazcích bychom chtěli ideálně pokračovat i v návazném projektu. Další pracovní pozicí zde zapojenou byli odborníci na DPP, kteří byli využiti v rámci odborných přednášek v KC, i v tomto plánujeme obdobně pokračovat v novém projektu.

Personální zajištění v rámci komunitních akcí na obcích také považujeme za vhodně vybrané, protože jsme díky tomu byli schopni podpořit opravdu velké množství komunitních akcí, podaktivita nebude ve 2. projektu pokračovat. Celkový průběh aktivit zajišťuje koordinátor projektu MAS.

V realizaci klíčové aktivity projektu: *(nehodící odmažte nebo škrtněte)*

bude MAS pokračovat v navazujícím 2. projektu

Konec části k aktivitě

Číslo a název opatření (dle Akčního plánu)

1.2.1 Opatření Prorodinná opatření

Název cílové skupiny (dle Akčního plánu/1. projektu MAS):

Rodiny s dětmi, děti a mládež

Komentář k dosažené změně, která byla u CS nastartována, či které bylo u CS dosaženo:

Otázky relevantní pro aktivity mimo aktivit 1.1. :

Uveďte, u kolika osob z celkového počtu podpořených osob došlo k pozitivní změně v životní situaci (viz monitoring) a jak jste tyto informace zjišťovali, stručný popis nejčastěji řešených témat/problémů, vyhodnocení úspěšnosti jejich řešení (vyhodnocení individuálních plánů, rozhovorů s CS a členy RT, fokusních skupin, apod.) a dále shrnutí konkrétních změn v situacích cílových skupin

Jaké problémy (témata) CS byly řešeny a s jakým úspěchem?

Hlavním řešeným problémem bylo usnadnit sladování rodinného a pracovního života pro rodiče s dětmi. Pracující rodiče často čelí problému s bezpečným trávením volného času dětí, zejména po škole (omezená kapacita družin) a před výukou (chybějící ranní družiny). Situaci neusnadňuje dlouhá pracovní doba či směnný provoz práce rodičů, mezi další faktory patří i komplikovaná doprava z vesnic. O prázdninách je problémem nemožnost využít na hlídání dětí prarodiče, ať už kvůli vzdálenému bydlení či jejich zdravotnímu stavu. Zajištění vhodného naplnění volného času je klíčové pro zdravý a všestranný rozvoj dětí. Dotazníkové šetření mezi cílovou skupinou ukázalo, že komunitní tábory a kluby byly hodnoceny velmi pozitivně. Rodiče oceňují zapojení dětí do kolektivu, aktivizaci dětí a zajištění péče během pracovní doby. Děti po účasti na těchto aktivitách vykazují většinově pozitivní emoce. Rodiče prioritizují přátelské a profesionální personální obsazení a finanční dostupnost komunitních táborů/klubů, a většina si přeje pokračování těchto aktivit i v budoucnu. Celkově tyto aktivity přinášejí radost a podporu jak dětem (přispívají k socializaci a aktivizaci dětí), tak rodičům (zajištění péče o děti a klid na práci). Z rozhovorů s partnery bez finančního příspěvku pak vyplynulo, že díky realizaci aktivity se podařilo nastartovat realizaci komunitních táborů v některých lokalitách, kde se dříve nerealizovaly. Tím se podařilo získat důvěru a zájem rodičů a v dalších letech se jejich uskutečnění podaří zajistit i bez podpory projektu.

Shrňte, k jakému konkrétnímu zlepšení situací osob z CS došlo, resp. v čem si osvojily své kompetence.

Z dotazníkového šetření mezi účastníky aktivity vyplynulo, že realizace komunitních táborů a klubů přinesla radost a podporu jak dětem, tak rodičům.

Nejčastěji jmenované přínosy jsou následující:

- Zapojení dětí do kolektivu a kvalitní program: Děti se zapojují do kolektivu, nacházejí nové kamarády a tráví volný čas smysluplnými aktivitami, které podporují jejich rozvoj.
- Zajištění péče o děti a podpora rodičů: Během prázdnin je zajištěna péče o děti, což rodičům umožňuje chodit do zaměstnání a mít čas na práci.
- Socializace a nové zkušenosti: Děti získávají nové zkušenosti a zážitky, stávají se samostatnějšími a zodpovědnějšími, a tráví čas s dalšími dětmi.
- Bezpečnost, pohoda a dostupnost: Děti jsou v bezpečí a mají radost z nových zážitků, přičemž péče je dostupná v místě bydliště bez nutnosti dojíždění.

Jaké konkrétní potřeby CS byly doposud naplněny?

Došlo k zajištění péče o děti – rodiče se mohli věnovat práci. Děti strávily čas aktivně – pozitivní vazba od rodičů, kteří oceňují zapojení dětí do kolektivu, aktivizaci dětí, s pozitivními zážitky a vzpomínkami do budoucna. Spokojenost rodičů – s kvalitou prostředí, přátelským a profesionálním personálním obsazením a finanční a místní dostupností služby.

Jaké potřeby je nutné nadále řešit v rámci navazující podpory? *(Zdůvodnění podpory CS v navazujícím projektu + shrnutí opřené o výstupy/depistáže/data)*

Potřeba zajištění péče o děti v průběhu školního roku i prázdnin i nadále trvá. Vzhledem k omezením výzvy ze strany MPSV a také díky tomu, že realizace stávající aktivity napomohla k nastartování realizace komunitních táborů v některých lokalitách, získání důvěry a zájmu rodičů a možnému uskutečnění táborů v dalších letech i bez podpory projektu už nebude aktivita v návazném projektu realizována v tak hojném množství, resp. bude výrazně omezena – viz odstavec níže.

Aktivita bude pokračovat v KC Hrotopice, kde se samotní rodiče, ve spolupráci s profesionály, zapojí do péče o děti. Dále budou realizovány komunitní tábory pro děti v nepříznivé životní situaci ve spolupráci s partnerem bez finančního příspěvku Střed, z.ú. Obě tyto aktivity naplňují podmínky výzvy a vidíme jejich velký přínos pro území MAS – po těchto službách je poptávka ze strany rodičů a jejich podporu vidíme jako smysluplnou, přispívající k naplnění cílů akčního plánu.

Co se naučili členové realizačního týmu? *(Jaké vzdělávací kurzy, stáže, supervize apod. absolvovali? Docházelo během projektu k výměně zkušeností či užší spolupráci s jinými MAS.)*

Členové realizačního týmu zapojení do aktivity zaměřené na prorodinná opatření nebyli přímo podpořeni účastí na externích vzdělávacích kurzech. Místo toho čerpali zkušenosti prostřednictvím kolegů, z nichž někteří měli dlouhodobé zkušenosti s obdobnými aktivitami. Jako další zdroj informací sloužilo samostudium na internetu. Původně jsme očekávali, že alespoň dvě osoby zapojené do péče o děti absolvují nějaký kurz hrazený MAS, ale žádná z osob neprojevila zájem (viz odpověď níže) a vzhledem k tomu, že se jednalo o krátkodobé pracovní poměry, tak to ani nepovažujeme za nezbytné.

Z dotazníkového šetření a rozhovorů s pracovníky vyplynulo, že někteří členové týmu berou jako vzdělávání právě to, že spolupracovali pod vedením MAS a zmínili, že jim spolupráce v rámci projektu jim pomohla v oblasti komunikace s lidmi a práce v Excelu. Nikdo z účastníků neabsolvoval žádné externí vzdělávání a většinou o další vzdělávání neprojevili zájem, kromě zájmu o supervizi, kterou MAS bude reflektovat v příštím projektu.

V rámci aktivit projektu se účastníci naučili nové dovednosti, jako je komunikace s lidmi, práce s dětmi, spolupráce v týmu a příprava programů pro děti. Někteří nezískali nové dovednosti, ale projekt jim přinesl pozitivní zkušenost nebo dobrý pocit. Hlavní přínosy účasti v projektu byly zlepšení komunikačních dovedností, zdokonalení sociálních a prosociálních vztahů, schopnost pracovat se svými emocemi, zapojení do pracovního procesu po rodičovské dovolené a získání finanční samostatnosti.

K užší spolupráci s jinými MAS jsme kromě koordinátora projektu nepřikročili (více viz popis u animace).

Podklady pro doložení přínosů dosud realizovaných opatření (aktivit) na cílovou skupinu:

Popište, jak vyhodnocení proběhlo - zda se sešel realizační tým, zda probíhali skupinové/individuální rozhovory, z jakých podkladů jste vycházeli apod.

Vyhodnocení přínosů dosud realizovaných opatření proběhlo na základě důkladného dotazníkového šetření, které bylo zaměřeno na cílovou skupinu, pracovníky i partnery projektu. Dotazníky byly pečlivě navrženy tak, aby získaly komplexní zpětnou vazbu o účinnosti a dopadu jednotlivých aktivit. Toto dotazníkové šetření probíhalo v období října – prosince 2024 a jeho výsledky jsou zveřejněny na <https://www.masrokytna.cz/opz-plus-2021-2027/evaluace/>. Podrobná shrnující zpráva je i přílohou této evaluační zprávy.

Kromě dotazníků byly provedeny i detailní individuální rozhovory s pracovníky, které poskytly hlubší vhled do jejich zkušeností a názorů na realizovaná opatření. Tyto rozhovory byly provedeny s pracovníky v přímých pozicích zaměstnaných na HPP nebo DPČ (včetně partnerů s finančním příspěvkem) ve dnech 30.1.2025 a 31.1.2025.

Po shromáždění a analýze dat z dotazníků a rozhovorů se část realizačního týmu sešla dne 25.2.2025 na společném setkání s partnery projektu (i bez finančního příspěvku). Část setkání byla zaměřena na vyhodnocení části aktivit, do nichž byli zapojeni právě partneři bez finančních příspěvků a dále na celkové shrnutí dosavadních výstupů evaluace i informace o navazujícím projektu. Během tohoto setkání byly prezentovány i výsledky dotazníkového šetření, výstupy rozhovorů s pracovníky, představeny limity pro budoucí nastavení aktivit projektu definované výzvou a diskutovány další kroky a doporučení pro zlepšení budoucích aktivit. Tento komplexní přístup zajistil, že vyhodnocení bylo důkladné a zahrnovalo různé perspektivy všech zúčastněných stran.

Ponechte relevantní tabulku k opatření výše (resp.podporovaným aktivitám/cílové skupině). Pokud se tabulka týká více opatření, specifikujte, kolika osob se týká dané opatření výše.

1.4 Podpora rodin

Uveďte cílový / žádoucí stav, tj. jaké konkrétní (měřitelné) změny očekáváte u jednotlivých cílových skupin k dané klíčové aktivitě. Současně uveďte způsoby doložení plnění stanovených cílů (opište cílový/žádoucí stav z xls monitoring):

V rámci KA 2 bude podpořeno celkem 160 osob (rodičů), všichni s podporou nad 40 h. Rodiče se v průběhu projektu opakovali, tj. byli podpořeni několikrát – jejich děti jsou stále ve věku, kdy o ně bude potřeba zabezpečit péči. V rámci projektu bude realizováno 39 běhů (týdnů) komunitních táborů a 1 komunitní klub, tj. celkem 40 aktivit díky kterým je zajištěna péče o děti v komunitě.

Počet osob, které předčasně opustily aktivity projektu a podpora u nich nenaplnila potřebná očekávání – tj. nedokončí běh komunitního tábora nebo klubu – neočekáváme vysoký (i s ohledem na zkušenosti z minulosti, kdy partneři realizovali příměstské tábory), hodnota byla nastavena na 3.

U 2 z pečujících osob předpokládáme, že budou absolvovat vzdělávání týkající se zajištění péče o děti.

Způsob doložení: zápis z jednání s řediteli škol a jejich zřizovateli a prezenční listina z tohoto setkání, monitorovací listy, smlouvy s rodiči, docházky dětí, fotky

	Cílová hodnota	Komentář k cílové hodnotě (způsob nastavení / odhadu cílové hodnoty ukazatele)	Dosažená hodnota k poslednímu sledovanému období	Plnění stanovené cílové hodnoty (v %)	Komentář k dosavadnímu plnění ukazatele
Počet osob celkem (každá osoba započtena jen jednou, níže uvedené rozpady, kdy se jedné osoby může týkat i více situací)	160	Počet podpořených rodičů v rámci zajištění péče v průběhu prázdnin - komunitní tábory a průběhu školního roku - komunitní klub.	199	124	Ukazatel už byl naplněn 124 %, a do konce projektu už větší přírůstek neočekáváme. Prostředky už jsou z velké části vyčerpané.
(1) Počet rodin, u kterých došlo k pozitivní změně v oblasti životních návyků a způsobu života	0	Nerelevantní			
(2) Počet rodin, u kterých došlo ke zlepšení v oblasti saturace potřeb dětí ze strany rodičů (došlo k zplnomocňování rodičů, aby byli schopni reagovat na potřeby svých dětí, snížila se míra konfliktů v rodině apod.)	0	Nerelevantní			
(3) Počet dětí/mladých, u kterých došlo k pozitivnímu posunu v oblasti chování (snížení projevů rizikového chování, změna postoje k rizikovému chování, schopnost sebenáhledu, schopnost spolupráce apod.)	0	Nerelevantní			
(4) Počet osob, které díky podpoře získali informace ohledně řešení nepříznivé sociální situace	0	Nerelevantní			
(5) Počet aktivit směřujících k rozvoji přirozených vazeb v komunitě (vrstevnické, peer programy, mezigenerační výpomoc, dobrovolnictví)	0	Nerelevantní			

(6) Počet aktivit díky kterým je zajištěna péče o děti v komunitě (jedná se o počet realizovaných venkovských komunitních táborů, klubů a jiných podobných aktivit)	40	Počet naplánovaných běhů komunitních táborů a komunitních klubů	29	73	Ukazatel byl naplněn 73 %, a do konce projektu už větší přírůstek neočekáváme. Prostředky už jsou z velké části vyčerpané, původně jsme předpokládali, že uskutečníme ještě 10 běhů táborů v létě 2025, ale již nemáme dostatek prostředků na jejich realizaci.
(7) Počet osob, které předčasně opustily aktivitu projektu	3	Neočekáváme dosažení vysokých hodnot, ale může se stát, že někdo z projektu odejde před ukončením tábora/klubu.	0	0	Vysoké procento naplnění tohoto ukazatele není žádoucí, zatím naplněno na 0 %, pevně věříme, že už zůstane na této hodnotě do konce projektu.
(8) Počet podpořených členů realizačního týmu (vzdělávání, supervize, metodická/odborná podpora, stáže apod.)	2	Podpořené pečující osoby, které se spolupodílí na komunitních táborech/klubech	0	0	Nakonec nebyla podpořena žádná osoba z pečujících a pravděpodobně ani nebude do konce projektu. Dosud naplněno na 0 %, pečující osoby neměly příliš zájem o vzdělávání, zkusíme nabídnout pracovníkům na kom. kluby.

Indikátory: vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů pro dané opatření. Vychází se ze strukturovaných dat "Indikátory na programovém rámci (včetně plnění)".

Indikátor	Cílová hodnota AP	Cílová hodnota 1. projektu MAS	Dosažená hodnota k datu vyhodnocení
600 000	80	57	180
670 102	290	0	19
670 021	25	30	30
670 031		0,31	0,31

Komentář k plnění cílových hodnot indikátorů

V rámci opatření je realizována 1 aktivita, uvádíme souhrnný komentář.

Indikátory stanovené pro 1. projekt nebyly nastaveny úplně vhodně a vlastně ani neodpovídají hodnotám indikátorů definovaným v akčním plánu. Už v tuto chvíli se dá říci, že bylo chybně nastaveno rozdělení mezi indikátor 600000 a 670102 (kde ještě došlo bohužel díky nevhodně okomentovanému vyhodnocení ze strany hodnotitelů k vymazání hodnoty 208 u indikátoru 670102, která měla být správně přesunuta do indikátoru 600000). Očekáváme, že aktivita bude ve 2. projektu pokračovat ve velmi omezené míře, takže neočekáváme, že by hodnoty dosažené v druhém projektu byly vysoké. Nenaplněná hodnota indikátoru 670102 (v AP) bude pokryta z opatření 1.1.1., kde byly hodnoty indikátorů také chybně nastaveny. Vyšší hodnota u indikátoru 670021 naopak dokrývá nižší nastavenou hodnotu v opatření 1.1.1.

Celkově víme, že se nám stanovené hodnoty na akční plán podaří v rámci obou projektů naplnit, byť rozložení indikátorů mezi opatřeními (i poměru závazkových indikátorů 600000 a 670102 – ve prospěch indikátoru 600000) bude jiné.

Předpokládané naplnění indikátorů v opatření 1.2.1. v rámci celého akčního plánu (oba projekty) – pro indikátor 600000 bude 195 osob a u indikátoru 670102 bude naplněna hodnota 20 osob, a to zejména z toho důvodu, že ve 2. projektu bude realizovaná aktivita velmi omezena.

Konec části k opatření

Aktivita: vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit v rámci daného opatření, co se dařilo, co se nedařilo, jak je plněn harmonogram a nákladovost a jak se osvědčil způsob realizace (MAS sama jako realizátor / partner s finanční účastí / dodavatel prostřednictvím zakázky)

Část níže kopírujte dle potřeby resp. počtu aktivit pod daným opatřením

Název a číslo klíčové aktivity: (z Akčního plánu / 1. projektu MAS)

Prorodinná opatření (KA2)

Realizuje: MAS

Popis realizace aktivity: (co se dařilo, co se nedařilo)

Vyhodnocení dosavadní realizace aktivit – tj. popište stručně dosavadní průběh realizace KA a uveďte, jak vhodně/nevhodně byla zvolena forma a způsob provedení KA, popište dosavadní plnění výstupů KA (realizované programy/služby, vzdělávání, komunitní aktivity apod.) vč. evidence realizovaných aktivit, vyhodnocení způsobu práce s CS/komunitou, plnění harmonogramu, zdůvodnění provedených změn ve způsobu realizace aktivit apod. Vyjádřete se i k zapojení partnerů, případně dodavatelů do realizace projektu - jak se vám spolupráce osvědčila/neosvědčila, jak jste řešili situaci v případě odstoupení partnera apod.

Aktivita „Prorodinná opatření“ (KA2) byla realizována formou komunitních táborů v období letních prázdnin a komunitního klubu během školního roku. Tato aktivita byla zajišťována Místní akční skupinou (MAS) Rokytá ve spolupráci s partnery bez finančního příspěvku, mezi které patřili např. Orel jednota Moravské Budějovice, Tělocvičná jednota Sokol Moravské Budějovice, Rodinné centrum Andílci a další organizace/obce. Zvolená forma realizace se ukázala jako vhodná, protože reagovala na potřeby rodin v regionu, zejména na požadavky na zajištění péče o děti během prázdnin a po školní výuce. Zajištění táborů a klubu umožnilo rodičům lépe skloubit pracovní povinnosti s péčí o děti a nabídlo dětem smysluplné a aktivní trávení volného času.

Realizace komunitních táborů probíhala formou týdenních běhů, přičemž každý běh trval přibližně 40 – 45 hodin. Táborů se zúčastnily děti různého věku a různé běhy nabízely různé programy, jako např. sportovní tábor, tábor zaměřený na přírodu, anglický tábor nebo tematické tábory spojené s historií a kulturou regionu. Rodiče byli obvykle podpořeni dotací na péči o děti ve výši 40 a více hodin. V rámci komunitního klubu probíhalo pravidelné zajištění péče o děti ve školním roce v ranních a odpoledních hodinách, což bylo efektivní pro rodiče s pracovními závazky. Klub probíhal 5 dní v týdnu a umožňoval pravidelnou a flexibilní docházku dětí.

Plnění výstupů KA bylo úspěšné – do aktivit bylo zapojeno významné množství rodin, přičemž většina z nich dosáhla minimálně 40 hodin podpory (180 z celkově 198 podpořených). Rodiče pozitivně hodnotili rozsah nabízených programů, tematickou rozmanitost táborů a kvalitní organizaci péče o děti. V rámci komunitního klubu byla zajištěna pravidelná docházka průměrně 30 dětí denně, což svědčí o stabilní poptávce po této službě. Aktivity byly řádně evidovány prostřednictvím monitorovacích listů, prezenčních listin, smluv s rodiči, docházek dětí, fotodokumentace z realizovaných akcí a Excelové evidence. Práce s cílovou skupinou probíhala efektivně, přičemž se MAS soustředila na komunikaci s rodiči, zajištění a přizpůsobení aktivit konkrétním potřebám dětí i rodin. Díky těmto opatřením se podařilo navázat dlouhodobou spolupráci s rodiči.

Harmonogram realizace aktivit byl dodržen bez významnějších odchylek. Kvůli nedostatku prostředků v rozpočtu MAS již nebudou realizovány komunitní tábory s podporou projektu v létě 2025, prostředky dostačují maximálně na pokrytí komunitního klubu do konce roku 2025. Aktivity na území budou ale dále zajišťovány partnery, rodiče si na jejich realizaci ale budou muset samostatně přispívat.

Zapojení partnerů do realizace projektu bylo klíčové a úspěšné. Partneri jako Orel jednota Moravské Budějovice, Rodinné centrum Andílci a další mají celoroční zkušenosti v práci s dětmi a aktivně spolupracovali na organizaci komunitních táborů i komunitního klubu. Při zajišťování péče o děti se MAS podařilo flexibilně reagovat na personální potřeby – díky tomu, že osoby zapojené na komunitní tábory na ně byly přímo najímány, u komunitních klubů zase byly zapojeny celkem 4 osoby, které se mohly flexibilně při práci střídat a zajišťovat tak kontinuální provoz služby.

Celkově lze realizaci aktivity „Prorodinná opatření“ hodnotit jako úspěšnou. Zvolená forma a způsob realizace se ukázaly jako efektivní, aktivity byly přizpůsobeny potřebám cílových skupin a přinesly pozitivní výsledky v podobě naplnění indikátorů a vysoké účasti rodin na organizovaných akcích. MAS úspěšně zvládla spolupráci s partnery, pružně reagovala na zpětnou vazbu a zajistila stabilní a efektivní podporu rodin v regionu.

Vyhodnocení dosavadní nákladovosti KA a průběžného čerpání rozpočtu – procento čerpání rozpočtu vs. procento plnění indikátorů (počtu podpořených osob), zdůvodnění pomalejšího/rychlejšího čerpání a plnění indikátorů oproti schválené Žádosti a odhad plnění čerpání rozpočtu a indikátorů do konce realizace projektu, popis provedených změny rozpočtu atd.

Dosavadní nákladovost KA uvádíme v nákladech ke 3. reportu, včetně paušálu, a je ve výši cca 1,6 mil. Dosažené procento průběžného čerpání rozpočtu přiděleného na aktivitu Prorodinná opatření je v tuto chvíli 64 %, dosažené hodnoty indikátorů již jsou naplněny několika násobně. Zejména s ohledem na chybné nastavení indikátorů v rámci akčního plánu i projektu je těžké vyhodnotit procento jejich plnění, kdybychom ale poměřovali hodnoty indikátorů, které definujeme pro akční plán na konci komentáře v části Indikátory, tak by se dalo říci, že jsme v průměru na 92 % plnění. Čerpání rozpočtu je rychlejší, než je časové hledisko – harmonogram realizace (ke konci 3. reportu máme za sebou 58 % realizace), ale je to z důvodu toho, že jsme na začátku rychleji a více realizovali komunitní tábory v době prázdnin, nyní jsou již prostředky na ně přidělené, téměř vyčerpané a víme, že o letošních prázdninách již komunitní tábory podporovat nebudeme. V rámci Žádosti o změnu, které se týkaly této aktivity, byla podána 3. ŽoZ (schválena 26. 9. 2023), kde došlo ke snížení prostředků na pečující osoby na kom. táborech/klubech i vynulování nákladů na pečující osoby pro seniory/os. s hendikepem v reakci na větší zájem o komunitní akce na obcích. Dále se zde promítla i 4. ŽoZ (schválena 22. 8. 2024), kde došlo k úspoře v rozpočtové lince na odborníky v KC Hrotopice Ušetřená částka byla přesunuta do nové rozpočtové linky – DPČ Pečující osoby (komunit. venkov. kluby). Byly sem přesunuty i prostředky z DPP – z Pečujících osob na venkovské kom. tábory a venkovské kom. kluby. Důvodem bylo to, že forma DPP už nedostačovala (osoby, které byly touto činností zaměstnány by přesáhly povolených 300 hodin/kalendářní rok). Předpokládáme, že všechny alokované prostředky na tuto klíčovou aktivitu budou plně utraceny a indikátory budou bez problémů naplněny.

Vyhodnocení personálního zajištění KA (vč. výše úvazků) – bylo vhodně nastaveno? Popis a zdůvodnění případných změn personálního zajištění a způsobu zapojení členů RT do realizace aktivit.

Personální zajištění Pečujících osob na venkovské kom. tábory a venkovské kom. kluby, kdy se na práci podílí několik pracovníků, vždy dle kapacity daného tábora/klubu, které jsou zaměstnané zejména na DPP (ve výjimečných případech na DPČ) považujeme za vhodně zvolené, malou nevýhodou bylo to, že díky krátkodobosti úvazků jsme žádného z pracovníků nepodpořili školením.

Pracovníci jsou až na výjimku komunitních klubů najímáni krátkodobě, tj. vždy na každý jednotlivý týden. V rámci komunitního klubu byli zaměstnáni 4 pracovníci, kteří se mohli flexibilně střídát, aby docházelo ke kontinuálnímu poskytování služby bez nutnosti program přerušovat, v době jejich dovolené/nemoci/OČR apod. Tuto flexibilní formu vidíme jako vhodnou i z důvodu, že každý jedinec má jiné předpoklady, zájmy apod. a tím pádem je jeho přínos do realizace aktivit ojedinělý. V takto nastavených úvazcích bychom chtěli ideálně pokračovat i v návazném projektu (tj. v komunitních táborech budou najímány osoby vždy pouze na realizaci tábora). Celkový průběh aktivity byl zaštiťován koordinátorem projektu MAS.

V realizaci klíčové aktivity projektu: (nehodící odmažte nebo škrtněte)

bude MAS pokračovat v navazujícím 2. projektu

Konec části k aktivitě

Číslo a název opatření (dle Akčního plánu)

1.3.1 Opatření Potravinová a věcná banka

Název cílové skupiny (dle Akčního plánu/1. projektu MAS):

Osoby se zdravotním a sociálním znevýhodněním

Komentář k dosažené změně, která byla u CS nastartována, či které bylo u CS dosaženo:

Otázky relevantní pro aktivity mimo aktivit 1.1. :

Uveďte, u kolika osob z celkového počtu podpořených osob došlo k pozitivní změně v životní situaci (viz monitoring) a jak jste tyto informace zjišťovali, stručný popis nejčastěji řešených témat/problémů, vyhodnocení úspěšnosti jejich řešení (vyhodnocení individuálních plánů, rozhovorů s CS a členy RT, fokusních skupin, apod.) a dále shrnutí konkrétních změn v situacích cílových skupin

Jaké problémy (témata) CS byly řešeny a s jakým úspěchem?

Cílová skupina se potýkala s problémy spojenými s nedostatkem potravin, absencí informací o dostupné pomoci a krizovými situacemi spojenými s příjmovou chudobou. Díky projektu byla těmto osobám zprostředkována potravinová a materiální pomoc, zároveň došlo k poskytnutí sociálního poradenství a propojení na dostupné sociální služby. U zapojených osob bylo řešení hodnoceno jako úspěšné, přičemž v případech, kdy nebylo možné situaci řešit přímo v rámci projektu, byli klienti nasměrováni na další relevantní služby.

V rámci projektu došlo k eliminaci potravinové deprivace, stabilizaci situace osob v krizových podmínkách a zajištění přístupu k pomoci tam, kde nebyla časově nebo místně jiná forma podpory dostupná. Současně dochází k posilování spolupráce se sociálními službami a dalšími odborníky v regionu, což přispívá ke zvýšení efektivity pomoci a dlouhodobé podpoře osob v nepříznivé sociální situaci.

Shrňte, k jakému konkrétnímu zlepšení situací osob z CS došlo, resp. v čem si osvojily své kompetence.

Díky službě potravinové a věcné banky došlo u osob z cílových skupin k významnému posunu v jejich schopnosti požádat o pomoc, což je často klíčový krok k překonání krizových situací. Pro mnoho lidí, kteří byli dosud samostatní a soběstační, není snadné přiznat si, že potřebují podporu. V případě náhlého výpadku příjmů, krizové situace nebo mimořádných výdajů se ale naučili překonat ostych, projevit zájem o pomoc a přijmout ji, což je důležitá sociální kompetence, kterou mohou využít i v budoucnu. Nestydět se za vlastní potřebnost a umět včas hledat dostupnou pomoc znamená lepší zvládání nepříznivých situací v dlouhodobém horizontu.

Kromě této psychosociální dovednosti došlo také k posunu v samostatném sociálním fungování. Některé osoby se v rámci projektu poprvé setkaly s nabídkou sociálního poradenství, což jim umožnilo lépe pochopit systém sociální pomoci a získat informace o dalších službách, které mohou využít. U části účastníků vedla spolupráce s potravinovou bankou k navázání kontaktu se sociálními pracovníky, právním poradenstvím či dalšími službami, což dále rozšířilo jejich povědomí o možnostech řešení životních problémů.

Další oblastí zlepšení je praktická schopnost zvládat krizové situace. Lidé si osvojili lepší plánování osobního rozpočtu, některým pomohla potravinová pomoc překonat náročné období po ztrátě příjmu nebo vyrovnat se s nečekanými výdaji, například nutností uhradit nájem či léky. Naučili se včas reagovat na své finanční potíže a aktivně hledat řešení, což posiluje jejich schopnost předcházet dlouhodobějším problémům.

Důležitým prvkem, který se ukázal v dotazníkovém šetření, bylo i posílení sociálních vazeb a důvěry. Někteří účastníci uvedli, že se díky projektu cítili méně osamělí, uvědomili si, že v tom nejsou sami, a získali pocit bezpečí, že se mají kam obrátit. To je důležité zejména pro osoby v sociální izolaci, seniory nebo jednotlivce, kteří nemají rodinnou nebo komunitní podporu.

Z praktického hlediska došlo i k osvojení nových dovedností, jako je lepší orientace ve veřejné dopravě (pro lidi, kteří byli zvyklí být závislí na jiných), schopnost komunikovat s úřady, naučit se hledat dostupné informace o pomoci nebo efektivně využívat podpůrné služby. Pro některé z nich znamenala spolupráce s potravinovou bankou i propojení na služby sociální rehabilitace, což jim pomáhá v jejich dlouhodobém fungování a větší nezávislosti.

Celkově lze říci, že projekt přinesl nejen okamžitou materiální a potravinovou pomoc, ale také dlouhodobější zlepšení v oblasti sociálních a praktických dovedností, což umožňuje cílové skupině lépe zvládat krizové situace, efektivněji se orientovat v systému sociálních služeb a nebát se požádat o pomoc, pokud ji potřebují.

Jaké konkrétní potřeby CS byly doposud naplněny?

Doposud byly naplněny zásadní potřeby cílové skupiny, které se týkají materiální, sociální i emoční podpory. Nejvýznamnější z nich je zajištění potravinové a materiální pomoci pro osoby v těžké životní situaci, což umožnilo stabilizovat jejich základní existenční podmínky. Potravinová pomoc pomohla osobám, které se ocitly v náhlé finanční nouzi, například po ztrátě příjmu, nečekaném výdaji či jiných krizových okolnostech. Materiální podpora zahrnovala také základní hygienické potřeby, což přispělo k zachování důstojných životních podmínek.

Další klíčovou potřebou, která byla naplněna, je potřeba bezpečí a sdílení. Mnoho osob se díky této službě poprvé setkal s nabídkou sociální pomoci a podpory, což vedlo k větší důvěře ve veřejné služby a sociální systém. Lidé získali vědomí, že existuje místo, kde mohou v případě potřeby získat pomoc, a že v tom nejsou sami. Tím se snížila míra sociální izolace a nejistoty, kterou někteří lidé prožívali.

Dále byla naplněna potřeba přístupu k informacím o možnostech řešení nepříznivé sociální situace. Díky sociálnímu poradenství získali lidé lepší přehled o dostupných službách, možnostech sociálních dávek či dalších formách podpory. Některé osoby byly propojeny na další odborné služby, jako jsou sociální rehabilitace, právní poradenství nebo podpora při hledání zaměstnání. Tento přístup nejen řeší aktuální krizovou situaci, ale také posiluje kompetence cílové skupiny do budoucna, aby se lépe orientovala v dostupné pomoci a efektivněji zvládala podobné situace.

Jaké potřeby je nutné nadále řešit v rámci navazující podpory? *(Zdůvodnění podpory CS v navazujícím projektu + shrnutí opřené o výstupy/depistáže/data)*

V regionu není dostupná obdobná forma pomoci, což činí potravinovou a materiální podporu zásadní součástí sociální záchranné sítě na území MAS. V regionu MAS Rokytná výrazně převažují obce klasifikované jako periferní oblasti, tj. oblasti s nepříznivými rozvojovými charakteristikami. Území obce s rozšířenou působností Moravské Budějovice je zařazeno mezi hospodářsky problémové regiony. Na území MAS nacházejí dvě sociálně vyloučené lokality (ve správním území Moravských Budějovic se jedná o lokalitu Kojatice – Horka a ve správním území Jaroměřic nad Rokytnou se jedná o území Ohrazenice – Dvůrek). Počet osob v nouzi není fixní ani omezený, naopak se postupně navyšuje, protože do služby sami vstupují noví klienti nebo jsou doporučováni sociálními službami, nemocnicemi, úřady či neziskovými organizacemi (které díky projektu už o existenci služby ví a byla s nimi navázána dobrá spolupráce). Výstupy z dotazníkového šetření i rozhovory s pracovníky napovídají, že potřeba této služby přetrvává a lze očekávat její další rozšiřování a potřebnost v dlouhodobém horizontu.

Potravinová a materiální pomoc je klíčová zejména pro sociálně znevýhodněné skupiny, které mají vyšší riziko propadu životní úrovně a rychlejší cestu do krizové situace než průměrná populace. Nečekané výdaje, ztráta příjmů nebo zdravotní komplikace mohou vést k tomu, že se jednotlivci i

rodiny ocitnou v okamžité nouzi. Výsledky dotazníkového šetření ukazují, že naprostá většina klientů využívá službu v důsledku náhlých krizových situací, které by bez podpory mohly mít vážné dopady na jejich životní podmínky.

Kromě zajištění základních potřeb služba poskytuje také základní sociální poradenství, které otevírá možnosti k řešení nepříznivých situací, ať už jde o dluhovou problematiku, přístup k zaměstnání nebo propojení s dalšími službami. Tato kombinace okamžité pomoci a dlouhodobé podpory se ukázala jako efektivní a umožnila některým klientům stabilizovat svou situaci.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti není vhodné službu v čase omezit, protože potřeba této podpory bude přetrvávat i v dalším období. Lidé v krizových situacích se budou stále objevovat, přičemž bez dostupné pomoci by byli vystaveni větším rizikům sociálního vyloučení, ztráty bydlení nebo prohloubení dluhové pasti. Evaluace nám ukazuje, že služba plní klíčovou roli v regionální sociální infrastruktuře a její zachování je nutné k zajištění sociální stability nejohroženějších skupin obyvatelstva.

Co se naučili členové realizačního týmu? (Jaké vzdělávací kurzy, stáže, supervize apod. absolvovali? Docházelo během projektu k výměně zkušeností či užší spolupráci s jinými MAS.)

V rámci projektu došlo k rozvoji odborných i praktických dovedností členů realizačního týmu. Sociální pracovník absolvoval kurz s názvem Od náboru po odchod: jak podporovat zaměstnance, kurz byl zaměřen na koordinační roli sociálního pracovníka v rámci týmu, dále na oblast pracovního práva a firemní kultury organizace. Dále se zúčastnil kurzu konference APSS na téma Inspekce a kvalita v sociálních službách, který pomohl v orientaci v rozdílu mezi poskytováním registrované sociální služby a služby doplňkové, jíž je právě potravinová a věcná banka a vnímání vzájemných přesahů. Kromě tohoto formálního vzdělávání se pracovníci zapojili také do dvoudenní návštěvy služeb pro lidi bez domova Charity Olomouc, kde měli možnost seznámit se s fungováním služeb pro osoby v sociální nouzi. Tato stáž jim poskytla inspiraci pro přenos dobré praxe do vlastního prostředí a umožnila lépe porozumět specifickým potřebám cílové skupiny.

V rámci projektu se pracovníci zlepšili v orientaci v dostupných sociálních službách, naučili se efektivněji vyhledávat a propojit klienty s vhodnými institucemi a posílili svou schopnost mezioborové spolupráce. Docházelo také k výměně zkušeností mezi členy týmu, kde se méně zkušení pracovníci mohli učit od těch zkušenějších. Projekt vedl také k částečné spolupráci s MAS Jemnicko, se kterou docházelo k výměně informací a sdílení zkušeností v oblasti potravinové a materiální pomoci. Tato spolupráce napomohla rozšíření povědomí o možnostech podpory rodin a vytvoření kontaktů, které mohou být užitečné pro budoucí rozvoj aktivit v regionu.

Celkově projekt přispěl ke zvýšení odbornosti pracovníků, rozšíření jejich znalostí o poskytovaných službách a zlepšení jejich schopnosti spolupracovat s dalšími aktéry v sociální oblasti.

Podklady pro doložení přínosů dosud realizovaných opatření (aktivit) na cílovou skupinu:

Popište, jak vyhodnocení proběhlo - zda se sešel realizační tým, zda probíhali skupinové/individuální rozhovory, z jakých podkladů jste vycházeli apod.

Vyhodnocení přínosů dosud realizovaných opatření proběhlo na základě důkladného dotazníkového šetření, které bylo zaměřeno na cílovou skupinu, pracovníky i partnery projektu. Dotazníky byly pečlivě navrženy tak, aby získaly komplexní zpětnou vazbu o účinnosti a dopadu jednotlivých aktivit. Toto dotazníkové šetření probíhalo v období října – prosince 2024 a jeho výsledky jsou zveřejněny na <https://www.masrokytna.cz/opz-plus-2021-2027/evaluace/>. Podrobná shrnující zpráva je i přílohou této evaluační zprávy.

Kromě dotazníků byly provedeny i detailní individuální rozhovory s pracovníky, které poskytly hlubší vhled do jejich zkušeností a názorů na realizovaná opatření. Tyto rozhovory byly provedeny s pracovníky v přímých pozicích zaměstnaných na HPP nebo DPČ (včetně partnerů s finančním příspěvkem) ve dnech 30.1.2025 a 31.1.2025.

Po shromáždění a analýze dat z dotazníků a rozhovorů se část realizačního týmu sešla dne 25.2.2025 na společném setkání s partnery projektu (i bez finančního příspěvku). Část setkání byla zaměřena na vyhodnocení části aktivit, do nichž byli zapojeni právě partneři bez finančních příspěvků a dále na celkové shrnutí dosavadních výstupů evaluace i informace o navazujícím projektu. Během tohoto setkání byly prezentovány i výsledky dotazníkového šetření, výstupy rozhovorů s pracovníky, představeny limity pro budoucí nastavení aktivit projektu definované výzvou a diskutovány další kroky a doporučení pro zlepšení budoucích aktivit. Tento komplexní přístup zajistil, že vyhodnocení bylo důkladné a zahrnovalo různé perspektivy všech zúčastněných stran.

Ponechte relevantní tabulku k opatření výše (resp.podporovaným aktivitám/cílové skupině). Pokud se tabulka týká více opatření, specifikujte, kolika osob se týká dané opatření výše.

1.2 Sociální práce

Uveďte cílový / žádoucí stav, tj. jaké konkrétní (měřitelné) změny očekáváte u jednotlivých cílových skupin k dané klíčové aktivitě. Současně uveďte způsoby doložení plnění stanovených cílů (opište cílový/žádoucí stav z xls monitoring):

V rámci KA 3 bude podpořeno celkem 30 osob (díky podpoře získají informace o možnostech řešení nepříznivé sociální situace a zejména jim bude poskytnuta potravinová nebo materiálová podpora) znevýhodněných z důvodu příjmové chudoby, vzhledem k typu podpory předpokládáme, že všechny do 40 h. Práci s cílovou skupinou zajišťuje sociální pracovník a pracovník v sociálních službách, přesto se nejedná o čistou formu sociální práce. Pracovníci poskytují pomoci při obstarávání osobních záležitostí – zejména zajištění potravinové a materiálové pomoci v krizové nebo neřešitelné situaci a poskytují potřebné informace za účelem řešení nepříznivé sociální situace osob z CS v oblasti příjmové chudoby. Předpokládáme, že dojde ke zprostředkování přístupu ke službám ve venkovském prostředí a ke zlepšení v uvedených situacích v následujících počtech:

- Celkově u 10 osob dojde ke zvýšení schopnosti samostatně řešit nepříznivou situaci a u kterých očekáváme, že dojde k pozitivní kvalitativní změně v životě, z toho:
- z toho u 3 osob dojde ke zlepšení přístupu na trh práce
- z toho u 2 osob dojde ke zlepšení přístupu k bydlení
- z toho u všech 10 osob dojde k získání kompetence k vyřešení dluhové oblasti / příjmové chudoby
- z toho u 3 osob dojde ke zlepšení situace z důvodu znevýhodnění ze sociálních či zdravotních důvodů (spolupráce s relevantní soc. službou)

Počet osob, které předčasně opustily aktivity projektu a podpora u nich nenaplnila potřebná očekávání byl nastaven na 1.

Potenciální počet organizací, které se aktivně zapojí do spolupráce při vytipovávání klientů byl stanoven na 7. Pracovníci absolvují povinné vzdělávání, jedná se o 2 osoby.

Způsob doložení: monitorovací listy a Excelová evidence podpor, pro pracovníky pak osvědčení o absolvování.					
	Cílová hodnota	Komentář k cílové hodnotě (způsob nastavení / odhadu cílové hodnoty ukazatele)	Dosažená hodnota k poslednímu sledovanému období	Plnění stanovené cílové hodnoty (v %)	Komentář k dosavadnímu plnění ukazatele
(1) Počet osob, které díky podpoře služby získaly informace o možnostech řešení nepříznivé sociální situace	30	Počet osob, kterým budou v rámci projektu poskytnuty služby potravinové a věcné banky	34	113	Ukazatel už byl naplněn 113 %, do konce projektu ještě očekáváme přírůstek, takže ukazatel je bez problémů naplněn.
(2) Počet osob, u nichž se zvýšila schopnost samostatně řešit nepříznivou situaci a u kterých došlo k pozitivní kvalitativní změně v životě (schopnost samostatného řešení situace je reflektována např. v podobě snížení frekvence poskytované služby, rozsahu poskytovaných úkonů, změně způsobu poskytování služby)	Počet osob celkem (každá osoba započtena jen jednou, níže uvedené rozpady, kdy se jedné osoby může týkat i více situací)	Počet osob, které získají kompetence k řešení níže uvedených situací	8	80	Ukazatel byl naplněn z 80 %, očekáváme, že do konce projektu ještě bude další přírůstek (vzhledem k navýšenému počtu podpořených osob), takže ukazatel bude bez problémů naplněn.
	(a) přístup na trh práce	Počet osob, kterým se povede díky fungování služby zlepšit přístup na trh práce	3	100	Ukazatel byl naplněn ze 100 %, do konce projektu ještě očekáváme další přírůstek, takže ukazatel je bez problémů naplněn.
	(b) přístup k bydlení	Počet osob, kterým se povede díky fungování služby zlepšit přístup k bydlení	3	150	Ukazatel byl naplněn ze 150 %, do konce projektu ještě očekáváme další přírůstek, takže ukazatel je bez problémů naplněn.
	(c) zajištění péče o děti a další rodinné příslušníky		0		
	(d) dluhová oblast/příjmová chudoba	Počet osob, kterým se povede díky fungování služby vzdělat v dluhové	6	60	Ukazatel byl naplněn z 60 %, očekáváme, že do konce projektu ještě bude

				oblasti a v oblasti příjmové chudoby			další přírůstek (vzhledem k navýšenému počtu podpořených osob), takže ukazatel bude bez problémů naplněn.
	(e) znevýhodnění ze sociálních či zdravotních důvodů		3	Počet osob, které jsou schopné si zajistit vhodné sociální služby, které jsou schopny zabezpečit jejich potřeby.	3	100	Ukazatel byl naplněn ze 100 %, do konce projektu ještě očekáváme další přírůstek, takže ukazatel je bez problémů naplněn.
	(f) jiné situace (uved'te jaké)		0		0		
(3) Počet osob, které předčasně opustily aktivity projektu			1	Počet osob, které předčasně opustily aktivity projektu a podpora u nich nenaplnila potřebná očekávání	0	0	
(4) Počet organizací, které se aktivně zapojily v oblasti sociální práce			7	Potenciální počet organizací, které se aktivně zapojí do spolupráce při vytipování klientů	6	86	Ukazatel byl naplněn z 86 %, očekáváme, že do konce projektu ještě bude další přírůstek (vzhledem k tomu, že máme před sebou ještě 1 rok realizace), takže ukazatel bude bez problémů naplněn.
(5) Počet podpořených obcí v oblasti sociální práce			0		0		
(6) Počet podpořených členů realizačního týmu (srze vzdělávání, supervize, metodická/odborná podpora, stáže apod.)			2	Podpořený sociální pracovník a pracovník v sociálních službách-partner Diecézní charita Brno-Oblastní charita Třebíč	1	50	Ukazatel byl naplněn na 50 % (soc. pracovník), doporučíme tedy partnerovi, aby nabídnul pracovníkovi v soc. službách vhodnou formu vzdělávání a věříme, že se ukazatel podaří naplnit.

Indikátory: vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů pro dané opatření. Vychází se ze strukturovaných dat "Indikátory na programovém rámci (včetně plnění)".

Indikátor	Cílová hodnota AP	Cílová hodnota 1. projektu MAS	Dosažená hodnota k datu vyhodnocení
600 000	8	5	0
670 102	40	0	34
670 021	1	2	2
670 031		0,5	0,5

Komentář k plnění cílových hodnot indikátorů

V rámci opatření je realizována pouze 1 aktivita, níže uvádíme souhrnný komentář.

Indikátory stanovené pro 1. projekt nebyly nastaveny úplně vhodně a vlastně ani úplně neodpovídají hodnotám indikátorů definovaným v akčním plánu. Už v tuto chvíli se dá říci, že bylo chybně nastaveno rozdělení mezi indikátor 600000 a 670102. Očekáváme, že aktivita bude ve 2. projektu pokračovat v obdobné míře, takže hodnoty dosažené v druhém projektu budou obdobné. Dosažená hodnota indikátoru 670102 bude vyšší než 0, spíše bude dosahovat hodnoty za celý akční plán. Vyšší hodnota u indikátoru 670021 dokrývá nižší nastavenou hodnotu v opatření 1.1.1.

Celkově víme, že se nám stanovené hodnoty na akční plán podaří v rámci obou projektů naplnit, byť rozložení indikátorů mezi opatřeními (i poměru závazkových indikátorů 600000 a 670102 – ve prospěch indikátoru 600000) bude jiné.

Předpokládané naplnění indikátorů v opatření 1.3.1. v rámci celého akčního plánu (oba projekty) – pro indikátor 600000 bude 8 osob a u indikátoru 670102 bude naplněna hodnota 73 osob.

Konec části k opatření

Aktivita: vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit v rámci daného opatření, co se dařilo, co se nedařilo, jak je plněn harmonogram a nákladovost a jak se osvědčil způsob realizace (MAS sama jako realizátor / partner s finanční účastí / dodavatel prostřednictvím zakázky)

Část níže kopírujte dle potřeby resp. počtu aktivit pod daným opatřením

Název a číslo klíčové aktivity: (z Akčního plánu / 1. projektu MAS)

Potravinová a věcná banka (KA3)

Realizuje: partner s finanční účastí

Popis realizace aktivity: (co se dařilo, co se nedařilo)

Vyhodnocení dosavadní realizace aktivit – tj. popište stručně dosavadní průběh realizace KA a uveďte, jak vhodně/nevhodně byla zvolena forma a způsob provedení KA, popište dosavadní plnění výstupů KA (realizované programy/služby, vzdělávání, komunitní aktivity apod.) vč. evidence realizovaných aktivit, vyhodnocení způsobu práce s CS/komunitou, plnění harmonogramu, zdůvodnění provedených změn ve způsobu realizace aktivit apod. Vyjádřete se i k zapojení partnerů, případně dodavatelů do realizace projektu - jak se vám spolupráce osvědčila/neosvědčila, jak jste řešili situaci v případě odstoupení partnera apod.

Aktivita „Potravinová a věcná banka“ (KA3) byla realizována ve spolupráci s partnerem s finančním příspěvkem – Diecézní charitou Brno, Oblastní charitou Třebíč. Tato aktivita byla zaměřena na poskytování krizové, potravinové a materiální pomoci osobám v nouzi, osobám sociálně vyloučeným, osobám bez přístřeší a dalším skupinám ohroženým sociálním vyloučením. Zvolená forma realizace se ukázala jako vhodná, protože umožnila rychlou reakci na akutní potřeby klientů a poskytla jim okamžitou podporu v tíživé situaci. Díky nízkoprahovému charakteru služby byla podpora snadno dostupná širokému spektru cílových skupin.

V rámci realizace byly nabízeny následující typy pomoci: poskytování potravin a hygienických potřeb, vydávání pečiva a materiální pomoci, krizová intervence a poradenství v nepříznivých životních situacích. Důležitou součástí byla spolupráce se sociálním pracovníkem nebo pracovníkem v sociálních službách, kteří poskytovali konzultace a poradenství v oblasti sociálních a zdravotních služeb, včetně zprostředkování dlouhodobé podpory. Za období realizace se dá říci, že došlo k výraznému nárůstu počtu klientů, což souviselo zejména s rostoucími životními náklady, včetně cen energií a potravin. Plnění výstupů KA probíhalo podle plánu. Celkem bylo v monitorovacím období podpořeno 34 osob s vazbou na území MAS, z toho nikdo nezískal kumulativně více než 40 hodin podpory. Přímá podpora klientů zahrnovala konzultace o možnostech pomoci a poradenství, výdej potravinové pomoci, výdej pečiva, materiální pomoc a další aktivity ve prospěch klienta, jako je nákup obuvi či doprovod na jednání. Aktivity byly řádně evidovány prostřednictvím monitorovacích listů a Excelové evidence.

Z hlediska práce s cílovou skupinou se ukázalo, že nízkoprahový přístup byl klíčový pro zajištění dostupnosti služby. Cílová skupina si rozšířila povědomí o sociálních službách, které mohou pomoci, a zároveň došlo ke zlepšení jejich praktických dovedností a komunikace. Služba byla vnímána pozitivně jak ze strany klientů, tak místních úřadů, které se aktivně podílely na doporučování osob v nouzi. Díky tomu se podařilo rozšířit síť spolupracujících organizací a zlepšit zprostředkování pomoci klientům.

Realizace aktivit probíhala dle harmonogramu, přičemž v některých obdobích, kdy došlo k výpadku 1 z pracovníků (prac. neschopnost, OČR apod.), tak situace byla kompenzována zvýšeným nasazením 2. pracovníka, díky čemuž nedošlo k narušení celkové realizace aktivit. Spolupráce s partnery se ukázala jako klíčová a efektivní. Diecézní charita Brno – Oblastní charita Třebíč poskytla významnou personální podporu a zajistila odborné vedení poskytovaných služeb, s partnerem plánujeme spolupracovat i nadále. Realizaci aktivity lze hodnotit jako úspěšnou. Forma a způsob realizace odpovídaly potřebám cílových skupin, plnění výstupů probíhalo podle očekávání. Podařilo se nejen poskytnout okamžitou pomoc lidem v nouzi, ale také přispět k prevenci závažnějších sociálních problémů.

Vyhodnocení dosavadní nákladovosti KA a průběžného čerpání rozpočtu – procento čerpání rozpočtu vs. procento plnění indikátorů (počtu podpořených osob), zdůvodnění pomalejšího/rychlejšího čerpání a plnění indikátorů oproti schválené Žádosti a odhad plnění čerpání rozpočtu a indikátorů do konce realizace projektu, popis provedených změny rozpočtu atd.

Dosavadní nákladovost KA uvádíme v nákladech ke 3. reportu, včetně paušálu, a je ve výši cca 630 tis. Dosažené procento průběžného čerpání rozpočtu přiděleného na KA3 je v tuto chvíli 57 %. Zejména s ohledem na chybné nastavení indikátorů v rámci akčního plánu i projektu je těžké vyhodnotit procento jejich plnění, kdybychom ale poměřovali hodnoty indikátorů, které definujeme pro akční plán na konci komentáře v části Indikátory, tak by se dalo říci, že jsme v průměru na 42 % plnění (ale jedná se o hodnotu za oba projekty). Čerpání rozpočtu je adekvátní časovému

hledisku – harmonogramu realizace (ke konci 3. reportu máme za sebou 58 % realizace). V rámci Žádostí o změnu nebyla podána žádná, která by se týkala této aktivity. Předpokládáme, že všechny alokované prostředky na tuto KA budou plně utraceny a indikátory budou bez problémů naplněny.

Vyhodnocení personálního zajištění KA (vč. výše úvazků) – bylo vhodně nastaveno? Popis a zdůvodnění případných změn personálního zajištění a způsobu zapojení členů RT do realizace aktivit.

Personální zajištění Potravinové a věcné banky, kdy se na práci podílí 2 pracovníci partnera Oblastní charita Třebíč, mezi které je rozdělen 0,5 úvazku, se nám osvědčil. Sociální pracovník, který má k dispozici 0,1 úvazku má na starosti odbornější stránku práce a dohlíží na to, aby nedocházelo ke zneužívání pomoci, pracovník v sociálních službách pracuje na zajištění samotné pomoci, práci s cílovou skupinou apod. Pracovníci se mohou vzájemně zastupovat a umožnit tak kontinuální průběh akcí bez nutnosti poskytování služby přerušovat v době jejich dovolené/nemoci/OČR apod. Přínosem je i to, že každý jedinec má jiné předpoklady a jeho invence do realizace aktivit je ojedinělá. V takto nastavených úvazcích bychom chtěli ideálně pokračovat i v návazném projektu. Celkový průběh aktivity zajišťuje koordinátor projektu MAS.

V realizaci klíčové aktivity projektu: (nehodící odmažte nebo škrtněte)

bude MAS pokračovat v navazujícím 2. projektu

Konec části k aktivitě

Číslo a název opatření (dle Akčního plánu)

1.4.1 Opatření Zaměstnávání osob obtížně uplatnitelných na trhu práce

Název cílové skupiny (dle Akčního plánu/1. projektu MAS):

Osoby se ztíženým přístupem na trh práce

Komentář k dosažené změně, která byla u CS nastartována, či které bylo u CS dosaženo:

Otázky relevantní pro aktivity mimo aktivit 1.1. :

Uvedte, u kolika osob z celkového počtu podpořených osob došlo k pozitivní změně v životní situaci (viz monitoring) a jak jste tyto informace zjišťovali, stručný popis nejčastěji řešených témat/problémů, vyhodnocení úspěšnosti jejich řešení (vyhodnocení individuálních plánů, rozhovorů s CS a členy RT, fokusních skupin, apod.) a dále shrnutí konkrétních změn v situacích cílových skupin

Jaké problémy (témata) CS byly řešeny a s jakým úspěchem?

V rámci projektu byl řešen nácvik především konkrétních pracovních úkonů a problémů spojených s jejich výkonem, přičemž se cílová skupina potýkala s výzvami v oblasti obsluhy hostů, komunikace s nimi, případně obsluhou strojů k údržbě veřejné zeleně apod., podpora na pracovišti, která jim byla poskytnuta přispěla k jejich celkové samostatnosti při pracovních činnostech. Účastníci si osvojili nové dovednosti související s činností v daném oboru tj. buď s provozem v gastronomii nebo při údržbě veřejné zeleně a organizaci jednotlivých úkonů. Díky poskytnuté podpoře se postupně zvýšila jejich jistota v komunikaci, zlepšily se jejich interpersonální dovednosti a získali větší samostatnost při plnění pracovních úkolů. Pro některé z nich bylo významným posunem získání zaměstnání a s tím související pracovní návyky, které si účastníci programu osvojili. Pravidelná docházka, dodržování pracovního režimu a odpovědnost za svěřené úkoly přispěly ke zvýšení jejich adaptability v pracovním prostředí. Zlepšila se jejich schopnost organizovat si práci, efektivně využívat čas a přizpůsobovat se požadavkům zaměstnavatele. To se přímo odrazilo i na jejich finanční situaci, která se díky stabilnímu příjmu a lepšímu plánování výdajů postupně zlepšila. Účast v projektu měla rovněž významný dopad na sociální začlenění cílové skupiny. Lidé, kteří se dříve potýkali se sociální izolací, měli možnost navázat nové sociální kontakty a přátelství, což vedlo ke zlepšení jejich celkového psychického rozpoložení a pocitu sounáležitosti. Díky podpoře mentorů a pracovního asistenta/konzultanta získali nejen pracovní dovednosti, ale také větší jistotu ve svých schopnostech a posílili své sebevědomí. Někteří účastníci se následně připravili na vstup na nechráněný trh práce, kde mohou získané zkušenosti a dovednosti dále uplatnit. Celkově lze hodnotit úspěšnost programu velmi pozitivně, neboť vedl nejen k řešení konkrétních pracovních problémů, ale také k dlouhodobému zlepšení osobní situace účastníků a jejich větší samostatnosti v profesním i osobním životě.

Shrňte, k jakému konkrétnímu zlepšení situací osob z CS došlo, resp. v čem si osvojily své kompetence.

V rámci projektu došlo u cílové skupiny k výraznému zlepšení v několika klíčových oblastech, které podpořily jejich profesní i osobní rozvoj. Účastníci si osvojili dovednosti v samostatném rozhodování, což jim umožnilo lépe se orientovat v pracovních úkolech, převzít odpovědnost za svou práci a efektivněji řešit situace, se kterými se na pracovišti setkávali. Zlepšila se jejich schopnost plánování a organizace práce, což přispělo k jejich větší jistotě a sebevědomí.

Další oblastí zlepšení byla komunikace, která sehrála zásadní roli jak v pracovním, tak v sociálním prostředí. Účastníci se naučili efektivněji komunikovat s kolegy, nadřízenými i zákazníky, což vedlo ke zlepšení jejich interpersonálních vztahů a schopnosti spolupracovat v týmu. Osvojili si způsoby profesionálního vystupování, naučili se lépe formulovat své myšlenky a získali větší jistotu v jednání s lidmi.

Zlepšila se také jejich manuální zručnost, která byla klíčová pro zvládání pracovních úkolů, zejména v oblasti obsluhy zákazníků, přípravy jídel a nápojů, úklidu či manipulace s pracovním vybavením při údržbě veřejné zeleně. Díky opakovanému tréninku a podpoře mentorů (nebo asistenta/konzultanta) získali větší preciznost a jistotu při provádění manuálních činností, což přispělo k jejich pracovní efektivitě.

Neméně důležitá byla i pečlivost, kterou si účastníci osvojili prostřednictvím pravidelné práce a zpětné vazby od pracovních mentorů (nebo asistenta/konzultanta). Učili se věnovat detailům, udržovat pořádek na pracovišti a plnit své úkoly s důrazem na kvalitu. Tento přístup jim pomohl nejen v pracovním prostředí, ale také v běžném životě při zvládání každodenních povinností.

Klíčovým výsledkem programu bylo rovněž osvojení si pracovních návyků, které zahrnovaly pravidelnou docházku, dochvilnost, odpovědnost za svěřené úkoly a schopnost pracovat podle stanoveného rozvrhu. Účastníci si vytvořili stabilní pracovní režim, naučili se plánovat své úkoly a dodržovat pracovní disciplínu. Tento posun jim nejen usnadnil integraci na pracovním trhu, ale také zlepšil jejich schopnost dlouhodobě udržet zaměstnání a přizpůsobit se pracovním požadavkům.

Celkově lze říci, že projekt vedl k významnému posílení kompetencí cílové skupiny, a to jak v profesní oblasti, tak i v osobním rozvoji. Účastníci si osvojili dovednosti, které jim umožňují lépe zvládat pracovní úkoly, komunikovat s okolím, organizovat si svůj čas a pracovat efektivněji, což jim dává větší šanci na dlouhodobé uplatnění na trhu práce a stabilnější sociální začlenění.

Jaké konkrétní potřeby CS byly doposud naplněny?

V rámci projektu byly doposud naplněny klíčové potřeby cílové skupiny, které výrazně přispěly k jejich profesní stabilitě i osobnímu rozvoji. Jednou z nejdůležitějších potřeb byla finanční jistota, kterou účastníci získali díky zaměstnání a pravidelnému příjmu. Tento stabilní finanční základ jim umožnil lépe plánovat své výdaje, snížit nejistotu spojenou s nepravidelnými příjmy a zlepšit svou celkovou životní situaci.

Dalším významným přínosem bylo získání pracovních dovedností, které účastníkům umožnily rozvíjet své schopnosti v konkrétních profesních oblastech. Naučili se nové pracovní postupy, osvojili si pravidelnost a disciplínu spojenou s pracovním prostředím a získali zkušenosti, které mohou využít i v budoucím zaměstnání. Tento proces jim pomohl nejen při výkonu současné práce, ale také jim otevřel další možnosti pro jejich profesní růst a zvýšení šancí na trhu práce.

Projekt také naplnil potřebu smysluplného naložení s časem. Mnoho účastníků, kteří před zapojením do programu neměli pravidelnou pracovní činnost, získalo díky zaměstnání strukturu a řád, což vedlo ke zvýšení jejich produktivity a celkové spokojenosti. Pravidelná pracovní rutina jim pomohla efektivně využívat čas a přinesla jim pocit užitečnosti a seberealizace.

Neméně důležitá byla i naplněná potřeba společenské a vlastní hodnoty. Práce a zapojení do kolektivu jim umožnily cítit se respektovaní a oceňovaní, což vedlo k posílení jejich sebevědomí. Účastníci se stali součástí pracovního týmu, navázali nové sociální kontakty a získali zpětnou vazbu na svou práci, což přispělo k jejich osobnímu růstu a posílení pocitu vlastní hodnoty. Celkově projekt umožnil cílové skupině nejen zlepšit svou ekonomickou a pracovní situaci, ale také jim dal příležitost k sociálnímu zapojení a osobnímu naplnění.

Jaké potřeby je nutné nadále řešit v rámci navazující podpory? *(Zdůvodnění podpory CS v navazujícím projektu + shrnutí opřené o výstupy/depistáže/data)*

V rámci navazující podpory je nutné zaměřit se na několik klíčových oblastí, které vycházejí z dosavadních zkušeností a evaluace projektu. Zároveň bude nastavení podporované aktivity přizpůsobeno omezeným finančním prostředkům, které může MAS čerpat, podmínkám a omezením výzvy ze strany MPSV a také tomu, že nabídka pracovních míst na území MAS Rokytná (i přes to, že stále spadá mezi hospodářsky problémové regiony) posílena o větší množství pracovních míst v důsledku dostavby Jaderné elektrárny Dukovany, která se na jejím území nachází. MAS plánuje i nadále podporovat aktivitu partnera Barevný svět Třebíčsko, s.r.o., kde považuje za důležitý aspekt pro účastníky projektu zlepšit orientaci na trhu práce. Přestože účastníci získávají první zkušenosti v pracovním prostředí, stále je potřeba poskytnout jim cílenou podporu při hledání a udržení zaměstnání v běžném pracovním trhu. To zahrnuje nejen poradenství v oblasti hledání zaměstnání, ale také podporu při vyjednávání pracovních podmínek, porozumění pracovním vztahům a získání větší jistoty v procesu ucházení se o práci.

Další oblastí navazující podpory by mělo být zaškolování do pracovního procesu, včetně zaučení se v jednotlivých pracovních úkonech, dále upevňování, udržení a rozvoj získaných pracovních dovedností. Pracovní návyky, které si účastníci osvojili, je nutné dále posilovat prostřednictvím praktického tréninku, pracovního mentoringu a pravidelných intervencí zaměřených na rozvoj odpovědnosti, organizačních schopností a dlouhodobé pracovní stability. Tento proces zajistí, že si účastníci dokážou nejen udržet práci, ale také postupně přecházet k vyšší samostatnosti v profesním životě. Neméně podstatnou oblastí je posílení sebevědomí a komunikačních dovedností, které se ukázaly jako klíčové pro úspěšnou adaptaci na trhu práce i pro celkovou integraci do společnosti. Další práce na rozvoji schopnosti efektivně komunikovat, vyjadřovat své potřeby a pracovat v kolektivu bude důležitým faktorem pro jejich osobní i profesní růst. Posílení těchto kompetencí umožní cílové skupině lépe zvládat pracovní i každodenní sociální interakce a přispěje k jejich dlouhodobé stabilizaci.

Z dostupných výstupů vyplývá, že navazující podpora by měla být zaměřena na prohlubování dovedností a přípravu na širší uplatnění na trhu práce, přičemž klíčovými prvky budou další rozvoj pracovních aktivit, profesní vzdělávání, mentoring a posilování komunikačních schopností. Tyto kroky povedou k zvýšení zaměstnatelnosti, pracovní udržitelnosti a celkovému posílení sociálního postavení účastníků projektu.

Co se naučili členové realizačního týmu? (Jaké vzdělávací kurzy, stáže, supervize apod. absolvovali? Docházelo během projektu k výměně zkušeností či užší spolupráci s jinými MAS.)

V rámci projektu se pracovníci zapojení do aktivit zaměřených na zaměstnávání účastníků různých forem vzdělávání a profesního rozvoje. Pracovní asistent absolvoval kurz Zvládání stresu v pomáhajících profesích, který mu pomohl lépe zvládat náročné situace spojené zejména s prací s klienty. Toto školení vedlo ke zlepšení jeho schopnosti pracovat s klienty a efektivně reagovat na jejich potřeby. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že se v průběhu projektu naučil nové dovednosti, jako je lepší pochopení individuálních potřeb klientů, pojmenovávání konkrétních pracovních situací a jejich řešení, zlepšení při práci v Excelu. Mezi hlavní přínosy účasti v projektu patřilo zlepšení na pozici pracovního asistenta a seznámení se s fungováním komunitní práce.

Další členové týmu, tj. pracovní mentoři zaměstnaní v rámci nepřímých nákladů, nebyli zapojeni do externích vzdělávacích kurzů, protože pracovali pouze na dohodu o provedení práce (DPP, příp. DPČ). Nicméně, byli pravidelně vedeni supervizorem, což jim umožnilo získávat cenné zkušenosti a podporu při řešení pracovních situací. Ze zpětné vazby v dotazníkovém šetření vyplynulo, že účast na projektu jim pomohla navázat spolupráci s MAS a dále, že tato forma vedení supervizorem byla pro mentory přínosná, protože přispěla ke zlepšení vztahů se zaměstnancem a zdokonalení se ve vedení a koučování zaměstnanců. K užší spolupráci s jinými MAS jsme kromě koordinátora projektu nepřikročili (více viz popis u animace).

Podklady pro doložení přínosů dosud realizovaných opatření (aktivit) na cílovou skupinu:

Popište, jak vyhodnocení proběhlo - zda se sešel realizační tým, zda probíhali skupinové/individuální rozhovory, z jakých podkladů jste vycházeli apod.

Vyhodnocení přínosů dosud realizovaných opatření proběhlo na základě důkladného dotazníkového šetření, které bylo zaměřeno na cílovou skupinu, pracovníky i partnery projektu. Dotazníky byly pečlivě navrženy tak, aby získaly komplexní zpětnou vazbu o účinnosti a dopadu jednotlivých aktivit. Toto dotazníkové šetření probíhalo v období října – prosince 2024 a jeho výsledky jsou zveřejněny na <https://www.masrokytna.cz/opz-plus-2021-2027/evaluace/>. Podrobná shrnující zpráva je i přílohou této evaluační zprávy.

Kromě dotazníků byly provedeny i detailní individuální rozhovory s pracovníky, které poskytly hlubší vhled do jejich zkušeností a názorů na realizovaná opatření. Tyto rozhovory byly provedeny s pracovníky v přímých pozicích zaměstnaných na HPP nebo DPČ (včetně partnerů s finančním příspěvkem) ve dnech 30.1.2025 a 31.1.2025.

Po shromáždění a analýze dat z dotazníků a rozhovorů se část realizačního týmu sešla dne 25.2.2025 na společném setkání s partnery projektu (i bez finančního příspěvku). Část setkání byla zaměřena na vyhodnocení části aktivit, do nichž byli zapojeni právě partneři bez finančních příspěvků a dále na celkové shrnutí dosavadních výstupů evaluace i informace o navazujícím projektu. Během tohoto setkání byly prezentovány i výsledky dotazníkového šetření, výstupy rozhovorů s pracovníky, představeny limity pro budoucí nastavení aktivit projektu definované výzvou a diskutovány další kroky a doporučení pro zlepšení budoucích aktivit. Tento komplexní přístup zajistil, že vyhodnocení bylo důkladné a zahrnovalo různé perspektivy všech zúčastněných stran.

Ponechte relevantní tabulku k opatření výše (resp.podporovaným aktivitám/cílové skupině). Pokud se tabulka týká více opatření, specifikujte, kolika osob se týká dané opatření výše.

1.5 Podpora zaměstnanosti osob

Uvedte cílový / žádoucí stav, tj. jaké konkrétní (měřitelné) změny očekáváte u jednotlivých cílových skupin k dané klíčové aktivitě. Současně uveďte způsoby doložení plnění stanovených cílů (opište cílový/žádoucí stav z xls monitoring):

V rámci KA 4 bude podpořeno celkem 17 osob s tím, že předpokládáme 15 osob podpořených nad 40 h a 2 osoby podpořeny do 40 h:

- 5 sociálně či zdravotně znevýhodněných osob v rámci projektu získá zaměstnání na HPP a bude pobírat mzdové příspěvky s výší úvazku nad 0,5. Tyto osoby zároveň využijí podporu mentora na pracovišti a supervizi mentora/odborníka.
- 10 sociálně či zdravotně znevýhodněných osob získá podporu na pracovišti formou pracovní asistence – s podporou nad 40 hodin.
- 2 sociálně či zdravotně znevýhodněné osoby získá podporu na pracovišti formou pracovní asistence – s podporou do 40 hodin.

Počet osob, které předčasně opustily aktivity projektu neočekáváme vysoký, hodnota byla nastavena na 1. To vyplývá z toho, že neočekáváme, že by některý klient chtěl aktivity projektu dobrovolně dříve opustit, ale může se tak stát v důsledku nepříznivého zdravotního stavu klienta.

Pracovní poradce/konzultant partnera Barevný svět Třebíčsko, s.r.o. je jediným pracovníkem hrazeným z přímých nákladů, očekáváme, že se bude účastnit dalšího vzdělávání, hodnota byla stanovena na 1.

Způsob doložení: zápis z jednání s klienty nad posunem v pracovních dovednostech, prezenční listiny evidující přítomnost pracovního poradce/konzultanta při spolupráci s klientem, monitorovací listy, fotky, pracovní smlouvy u pracovníků se mzdovými příspěvky, Excel k vykazování mzdových příspěvků, pro pracovního poradce/konzultanta pak osvědčení o absolvování školení

	Cílová hodnota	Komentář k cílové hodnotě (způsob nastavení / odhadu cílové hodnoty ukazatele)	Dosažená hodnota k poslednímu sledovanému období	Plnění stanovené cílové hodnoty (v %)	Komentář k dosavadnímu plnění ukazatele
Počet osob celkem (každá osoba započtena jen jednou, níže uvedené rozpady, kdy se jedné osoby může týkat i více situací)	17	Počet osob, kterým bude v rámci projektu poskytnuta pracovní asistence/konzultace na pracovišti je v hodnotě 12, dalším 5 (osoby s čerpáním mzdových příspěvků) je pak poskytnut pracovní mentoring	12	70	Ukazatel je naplněn ze 70 %, očekáváme, že do konce projektu se nám podaří ukazatel naplnit na 100 %. Počet osob, kterým bude v rámci projektu poskytnuta pracovní asistence/konzultace na pracovišti je 6, dalších 11 osob (s čerpáním mzdových příspěvků) bude podpořeno pracovním mentoringem
(1) Počet osob, které absolvovaly základní pracovní poradenství, tj. mají zmapované postavení na trhu práce, osobní anamnézu (analýzu celkové situace) a mají uzavřen plán osobního rozvoje	0	Nerelevantní	0		
(2) Počet osob, které při vstupu do projektu nebyly v evidenci Úřadu práce a znovu se zaevidovaly na Úřad práce	0	Nerelevantní	0		

(3) Počet osob, které v rámci projektu absolvovaly rekvalifikaci	0	Nerelevantní	0		
(4) Počet osob, které úspěšně absolvovaly motivační kurz Absolvovaly = splní docházku v rozsahu min. 80 % a mají připravený životopis a motivační dopis. Motivační kurz = motivační kurz jako nástroj aktivní politiky v oblasti poradenských služeb ÚP nebo motivační kurz neziskové organizace apod. Individuální i skupinové aktivity (práce s životním příběhem klienta, práce se vzorem – využití peer pracovníka, čl. s podobnou životní zkušeností). Cílem pro dlouhodobě nezaměstnané z hlediska komplexu sociálních účinků je aktivace účastníků (nalezení osobní motivace k intenzivnímu hledání práce, natrénování nových sociálních a praktických dovedností za účelem jejich využití v praxi). Zlepšením komunikativnosti, samostatnosti, sociálních dovedností, zvýšením sebevědomí podpořit individuální aktivitu uchazeče a tím snižovat riziko jeho sociální exkluze.	0	Nerelevantní	0		
(5) Počet osob, které úspěšně absolvovaly tréninkové pracovní místo Úspěšné absolvování znamená min. 70% účast na tréninkovém pracovním místě. Tréninková pracovní místa nejsou chápána jako řádné zaměstnání, ale jako způsob práce s cílovou skupinou v rámci zaměstnaneckých programů OPZ+ se zvýšenou podporou sociální práce a se zaměřením na komplexní podporu klienta s cílem jeho aktivizace a zvýšením jeho zaměstnatelnosti na trhu práce.	0	Nerelevantní	0		

(6) Počet osob, které využily podporu na pracovišti (pracovní asistence, mentoring apod.)	17	Počet osob, kterým bude v rámci projektu poskytnuta pracovní asistence/ konzultace na pracovišti je v hodnotě 12, dalším 5 (osoby s čerpáním mzdových příspěvků) je pak poskytnut pracovní mentoring	12	70	Ukazatel je naplněn ze 70 %, očekáváme, že do konce projektu se nám podaří ukazatel naplnit na 100 %. Počet osob, kterým bude v rámci projektu poskytnuta pracovní asistence/ konzultace na pracovišti je 6, dalších 11 osob (s čerpáním mzdových příspěvků) bude podpořeno pracovním mentoringem
(7) Počet osob, které zahájily výkon pracovní činnosti Započítává se pouze výkon práce na hlavní pracovní poměr, dohodu o pracovní činnosti, výkon samostatné výdělečné činnosti (OSVČ). Započítat lze pouze osoby, u nichž je rozsah výkonu práce v takové míře, že je kolidující pro vedení osoby v evidenci uchazečů o zaměstnání Úřadu práce.	0	Nerelevantní	0		
(8) Počet osob, které si zaměstnání udržely 6 měsíců Je nutné nastavit způsob budoucí komunikace s klientem na počátku kontraktu. Vyžádat si svolení pro pracovního poradce, zjistit informaci telefonicky/e-mailem poté, co klient opustí zaměstnanecký projekt. Realizátor zjišťuje daný stav nejdéle do ukončení projektu (např. zda si osoba udržela zaměstnání na volném trhu práce). Udržení	0	Nerelevantní	0		

zaměstnání osoby po dobu 6 měsíců lze doložit např. záznamem o rozhovoru s osobou.					
(9) Počet osob, které absolvovaly podpůrné aktivity	0	Nerelevantní	0		
(10) Počet znevýhodněných osob umístěných na pracovních místech (DOSAŽENÁ HODNOTA SE ZDE NEVYPLŇUJE, JEDNÁ SE O INDIKÁTOR VYKAZOVANÝ V ISKP)					
(11) Počet osob, které předčasně opustily aktivity projektu	1	Počet osob, u kterých očekáváme, že předčasně opustí aktivity projektu je nastaven na hodnotu 1. Neočekáváme, že by taková situace nastala, ale může se stát v důsledku nepříznivého zdrav. stavu klienta.	1	100	Vysoké procento naplnění tohoto ukazatele není žádoucí, zatím byl naplněn na 100 %, pevně věříme, že už zůstane na této hodnotě do konce projektu. 1 osoba odešla z projektu předčasně kvůli zdravotním problémům.
(12) Počet podpořených členů realizačního týmu (vzdělávání, supervize, metodická/odborná podpora, stáže apod.)	1	Podpořený pracovní konzultant/asistent-partner Barevný svět Třebíčsko, s.r.o.	1	100	Ukazatel byl naplněn na 100 %. Podpořen byl pracovní konzultant/asistent z partnerské organizace Barevný svět Třebíčsko, s.r.o.

Indikátory: vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů pro dané opatření. Vychází se ze strukturovaných dat "Indikátory na programovém rámci (včetně plnění)".

Indikátor	Cílová hodnota AP	Cílová hodnota 1. projektu MAS	Dosažená hodnota k datu vyhodnocení
600 000	6	4	11
670 102	6	0	0
670 021	2	3	3
670 031		0,4	0,4

Komentář k plnění cílových hodnot indikátorů

V rámci opatření je realizována pouze 1 aktivita, tudíž uvádíme souhrnný komentář.

Indikátory stanovené pro 1. projekt nebyly nastaveny úplně vhodně a vlastně ani úplně neodpovídají hodnotám indikátorů definovaným v akčním plánu. Už v tuto chvíli se dá říci, že bylo chybně nastaveno rozdělení mezi indikátor 600000 a 670102. Očekáváme, že aktivita bude ve 2. projektu pokračovat v menší míře, takže hodnoty dosažené v druhém projektu budou nižší. Dosažená hodnota indikátoru 670102 bude nižší než 6, spíše bude nulová, indikátor 600000 naopak bude přečerpán. Vyšší hodnota u indikátoru 670021 dokrývá nižší nastavenou hodnotu v opatření 1.1.1.

Celkově víme, že se nám stanovené hodnoty na akční plán podaří v rámci obou projektů naplnit, byť rozložení indikátorů mezi opatřeními (i poměru závazkových indikátorů 600000 a 670102 – ve prospěch indikátoru 600000) bude jiné.

Předpokládané naplnění indikátorů v opatření 1.4.1. v rámci celého akčního plánu (oba projekty) – pro indikátor 600000 bude 17 osob a u indikátoru 670102 bude naplněna hodnota 5 osob.

Konec části k opatření

Aktivita: vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit v rámci daného opatření, co se dařilo, co se nedařilo, jak je plněn harmonogram a nákladovost a jak se osvědčil způsob realizace (MAS sama jako realizátor / partner s finanční účastí / dodavatel prostřednictvím zakázky)

Část níže kopírujte dle potřeby resp. počtu aktivit pod daným opatřením

Název a číslo klíčové aktivity: (z Akčního plánu / 1. projektu MAS)

Zaměstnávání osob obtížně uplatnitelných na trhu práce (KA4)

Realizuje: MAS / partner s finanční účastí

Popis realizace aktivity: (co se dařilo, co se nedařilo)

Vyhodnocení dosavadní realizace aktivit – tj. popište stručně dosavadní průběh realizace KA a uveďte, jak vhodně/nevhodně byla zvolena forma a způsob provedení KA, popište dosavadní plnění výstupů KA (realizované programy/služby, vzdělávání, komunitní aktivity apod.) vč. evidence realizovaných aktivit, vyhodnocení způsobu práce s CS/komunitou, plnění harmonogramu, zdůvodnění provedených změn ve způsobu realizace aktivit apod. Vyjádřete se i k zapojení partnerů, případně dodavatelů do realizace projektu - jak se vám spolupráce osvědčila/neosvědčila, jak jste řešili situaci v případě odstoupení partnera apod.

Aktivita „Zaměstnávání osob obtížně uplatnitelných na trhu práce“ (KA4) byla realizována formou dvou podaktivit – první byla zajišťována Místní akční skupinou (MAS), druhá probíhala ve spolupráci s partnerem s finančním příspěvkem - Barevný svět Třebíčsko, s.r.o. Tato aktivita se zaměřovala na podporu zaměstnanosti znevýhodněných osob v rámci regionu MAS, zejména prostřednictvím vytvoření pracovních míst a zajištění podpory pro osoby s obtížným přístupem na trh práce.

Zvolená forma realizace se ukázala jako účinná, protože kombinovala přímou podporu formou poskytováním mzdových příspěvků zaměstnancům. Současně byla zajištěna podpora ve formě pracovní asistence a mentoringu, což umožnilo cílové skupině získat stabilní pracovní návyky a zlepšit své pracovní dovednosti. Podpora se zaměřovala na mladé lidi bez praxe, dlouhodobě nezaměstnané, osoby se zdravotním postižením, osoby starší 55 let, osoby s nízkou kvalifikací atd. Plnění výstupů probíhalo podle plánu. V rámci podaktivity realizované MAS bylo v monitorovacím období podpořeno 6 osob, všechny získaly podporu nad 40 hodin. V podaktivitě zajišťované Barevným světem Třebíčsko bylo podpořeno 5 osob. Ve všech případech byly sepsány monitorovací listy, vedena podrobná Excelová evidence podpor, se zaměstnanci byly uzavřeny pracovní smlouvy a vedeny podrobné záznamy o pracovních dnech a vyplacených mzdových příspěvcích.

Práce s cílovou skupinou probíhala úspěšně díky kombinaci přímé práce se zaměstnanci a mentorům/koučům, kteří poskytovali pravidelnou podporu na pracovišti. Mentoring zahrnoval pomoc při adaptaci na nové pracovní prostředí, nácvik pracovních postupů, podporu při řešení osobních i profesních problémů a dohled nad rozvojem pracovníka. Tento individuální přístup se ukázal jako klíčový při práci se znevýhodněnými osobami, které potřebovaly intenzivní pomoc při začleňování na pracovní trh. U zapojených osob došlo ke zlepšení pracovních dovedností, posílení jistoty, sebevědomí a lepším pracovním návykům. Respondenti také uvedli zlepšení své finanční situace a zvýšení celkové spokojenosti s pracovními i osobními podmínkami.

Harmonogram realizace byl dodržen bez výrazných odchylek. Drobnou komplikací je to, že 2 z osob z cílových skupin dlouhodobě onemocněly, tudíž nedochází k čerpání mzdových příspěvků, tak jak bylo původně naplánováno, budou tedy muset být nahrazeny nově podpořenými osobami. MAS monitoruje průběžně čerpání rozpočtu, takže o této komplikaci ví a naštěstí je dostatek času do konce projektu takové osoby sehnat.

Spolupráce s partnery byla pozitivní a přínosná. Partner Barevný svět Třebíčsko poskytoval pracovní asistenci, čímž zajišťoval hladký průběh adaptace znevýhodněných osob na tréninkových pracovních místech v kavárně v Jaroměřicích nad Rokytnou. Spolupráce s partnery bez finančního příspěvku, jako jsou místní samosprávy a neziskové organizace, se ukázala jako efektivní, protože jejich znalost místních podmínek usnadnila vytváření vhodných pracovních míst a poskytování podpory znevýhodněným osobám. V případě nutnosti změn či přizpůsobení aktivit byla spolupráce s partnery pružná a efektivní. Místní starostové se aktivně podíleli na identifikaci osob vhodných pro zapojení do projektu a ve spolupráci s MAS pomáhali vytvořit pracovní místa šitá na míru možnostem a schopnostem těchto osob.

Celkově lze realizaci aktivity KA4 hodnotit jako úspěšnou. Zvolená forma podpory kombinující přímé zaměstnávání, mzdové příspěvky a pracovní asistenci se ukázala jako účinná při práci s cílovou skupinou. Díky úzké spolupráci s partnery a důrazu na individuální přístup se podařilo vytvořit

stabilní pracovní pozice a podpořit osoby se ztíženým přístupem na trh práce v jejich začlenění do pracovního procesu a posílení jejich sociálního začlenění.

Vyhodnocení dosavadní nákladovosti KA a průběžného čerpání rozpočtu – procento čerpání rozpočtu vs. procento plnění indikátorů (počtu podpořených osob), zdůvodnění pomalejšího/rychlejšího čerpání a plnění indikátorů oproti schválené Žádosti a odhad plnění čerpání rozpočtu a indikátorů do konce realizace projektu, popis provedených změny rozpočtu atd.

Dosavadní nákladovost KA uvádíme v nákladech ke 3. reportu, včetně paušálu, a je ve výši cca 1,8 mil. Dosažené procento průběžného čerpání rozpočtu přiděleného na aktivitu Zaměstnávání osob obtížně uplatnitelných na trhu práce je v tuto chvíli 56 %, dosažené hodnoty indikátorů již jsou naplněny několika násobně. Zejména s ohledem na chybné nastavení indikátorů v rámci akčního plánu i projektu je těžké vyhodnotit procento jejich plnění, kdybychom ale poměřovali hodnoty indikátorů, které definujeme pro akční plán na konci komentáře v části Indikátory, tak by se dalo říci, že jsme na 50 % plnění. Čerpání rozpočtu je pomalejší, než je časové hledisko – harmonogram realizace (ke konci 3. reportu máme za sebou 58 % realizace), ale je to z důvodu toho, že nám někteří z pracovníků dlouhodobě onemocněli, tudíž jsme na ně průběžně nečerpali mzdové příspěvky. Situaci ale pravidelně monitorujeme a hledáme potencionální osoby v regionu, které svým profilem spadají do podporované cílové skupiny a již nyní víme, že se nám je podařilo najít a pokud z nich někdo opět dlouhodobě onemocní, tak máme zajištěno čerpání až do konce projektu. V rámci Žádostí o změnu nebyla podána žádná, která by se týkala této aktivity. Předpokládáme, že všechny alokované prostředky na tuto klíčovou aktivitu budou plně utraceny a indikátory budou bez problémů naplněny.

Vyhodnocení personálního zajištění KA (vč. výše úvazků) – bylo vhodně nastaveno? Popis a zdůvodnění případných změn personálního zajištění a způsobu zapojení členů RT do realizace aktivit.

Personální zajištění aktivity Zaměstnávání osob obtížně uplatnitelných na trhu práce, kdy se na realizaci 1. podaktivity podílí pracovník na DPČ zastupující partnera Barevný svět Třebíčsko s.r.o. na pozici Pracovní asistent/konzultant a na realizaci 2. podaktivity pracovníci na DPP (financovaní z NN) v roli pracovních mentorů, se nám osvědčil. Pozice pracovního asistenta/konzultanta je nezastupitelná a v době jeho nemoci nebo dovolené služba neběží. U pracovních mentorů působí ještě osoba jejich supervizora na DPP, který je může v roli dočasně zastupovat. Každý z pracovníků pracuje přímo s osobou, která mu byla svěřena, u pracovního asistenta/konzultanta se jedná o více osob.

V návazném projektu budeme pokračovat pouze s osobou pracovního poradce/konzultanta v obdobně nastaveném úvazku. Celkový průběh aktivity zajišťuje koordinátor projektu MAS.

V realizaci klíčové aktivity projektu: *(nehodící odmažte nebo škrtněte)*

bude MAS pokračovat v navazujícím 2. projektu

Konec části k aktivitě

II. Vyhodnocení animační činnosti MAS v průběhu realizace akčního plánu

Popis a zhodnocení vč. neúspěchů a překážek dílčích animačních aktivit MAS ve vztahu ke klíčovým aktérům v území, dále ve vztahu k veřejnosti, k aktivitám a iniciativám místních obyvatel a dobrovolných spolků a ve vztahu ke krajům a institucím jako je např. Úřad práce ČR, krajský úřad, sociální odbor ORP, OSPOD apod. a také ve vztahu k nositelům konkrétních aktivit realizovaných v rámci akčního plánu:

Výčet oslovených a spolupracujících organizací a oblastí a formy spolupráce s nimi, počet a zaměření setkání/pracovních jednání, workshopů, seminářů, kulatých stolů, konferencí apod., počet a lokace veřejných setkání, počet a zaměření vytvořených pracovních skupin, sítí či platform nebo počet a zaměření stávajících pracovních skupin či sítí, do kterých se MAS zapojila, poradenská činnost MAS, publikační a propagační činnost MAS, sdílení znalostí a zkušeností MAS (co pořádala MAS, co další aktéři apod.).

MAS Rokytná se aktivně podílí na zlepšování informovanosti veřejnosti o svých činnostech a podporuje širokou spolupráci s různými aktéry. Základem animačních aktivit je otevřená kancelář s kontaktními osobami, dobře fungující web a aktivní využití databáze subjektů pro efektivní předávání informací prostřednictvím e-mailové komunikace. Propagace SCLLD probíhá skrze webové stránky www.masrokytna.cz a pravidelné informační dopisy, které informují o vývoji a stavu SCLLD a možnosti využití finančních zdrojů přes MAS Rokytnou, příklady podporovaných projektů (dobrá praxe) apod. Tyto informační dopisy jsou směřovány (elektronicky) na všechny členy MAS, na všechny subjekty z databáze projektů, na všechny subjekty, kteří uvedli své kontakty a účastnily se informačních a vzdělávacích seminářů či byly na osobní konzultaci, na všechny obce a města a NNO na území. Tato činnost se odráží nejen v dobré přímé spolupráci s místními organizacemi, ale i ve veřejné propagaci úspěšných projektů a iniciativ. Dále využíváme regionální tiskoviny/periodika – zpravodaje mikroregionů a zpravodaje měst a obcí. Spolupracujeme s Hospodářskou komorou Třebíč a Agrární komorou Třebíč. Pravidelně se osobně účastníme jednání a schůzí mikroregionů z území MAS Rokytná. V rámci AP byla delegována funkce koordinátora, který dohlíží na realizaci a byli zaměstnaní komunitní pracovníci, také byla navázána spolupráce s partnery s finančními příspěvky.

Koordinátorka projektu je členkou PS Sociální při Národní síti MAS, aktivně se účastnila tedy setkání této pracovní skupiny a informace dále poskytovala do území celého kraje. Sama zorganizovala v průběhu projektu 5 online setkání, kterých se účastnily všechny MAS z území kraje Vysočina realizující projekty OPŽ+ a která sloužila ke sdílení informací z PS sociální, zkušeností z realizace projektů, reportování, informací k tématu monitoringu a evaluace apod.

Co se týká samotné realizace projektu, tak MAS na svém území oslovila všechny obce, různé příspěvkové a neziskové organizace a další stakeholdery ke spolupráci na aktivitě komunitní práce na obcích (formou dotazníkového šetření v červnu 2023), ke spolupráci na aktivitě komunitních táborů a klubů a dále na aktivitě zaměstnávání osob obtížně uplatnitelných na trhu práce (e-mailem/telefonicky). S aktivními partnery pak byla navázána spolupráce, proběhly schůzky a společně byly úspěšně zrealizovány některé z aktivit (v rámci nichž byla zrealizována řada schůzek).

Další spolupráce pak probíhala s partnery s finančními příspěvky, se kterými se konaly pravidelné schůzky, na kterých se koordinátorka MAS i zástupci partnerů vzájemně informovali o problémech při realizaci a společně byly vydefinovány postupy jejich řešení. Vedle toho se uskutečňovala pravidelná setkání s komunitními pracovníky KC Hrotovice, jejichž cílem byla koordinace aktivit a zpětná vazba k jednotlivým programům.

Dne 25.2.2025 proběhlo setkání s realizátory a partnery projektu, které sloužilo k evaluaci aktivit a vydefinování potřeb cílových skupin v dalším projektu. Výstupy z tohoto jednání jsou zpracovány do této evaluační zprávy.

Uved'te plán animační činnosti v návazném projektu.

MAS bude i nadále poskytovat poradenskou činnost subjektům na svém území, sdílet zkušenosti a osvědčené postupy v oblasti místního rozvoje, energetického poradenství, pomoc v oblasti vzdělávání i realizaci komunitní práce. Předpokládáme, že i nadále bude koordinátorka pokračovat v účasti na jednáních PS Sociální při NS MAS i spolupráci v rámci krajské sítě MAS Kraje Vysočina.

V samotném území MAS, při realizaci návazného projektu, plánujeme i nadále pokračovat v již fungující a prověřené spolupráci s partnery i pracovníky komunitního centra. Bohužel většina aktivit, která byla realizována v 1. projektu a byla navázána přímo na spolupráci s obcemi, příspěvkovými a neziskovými organizacemi – tj. aktivita komunitní práce na obcích, částečně aktivita komunitních táborů a klubů a zaměstnávání osob obtížně uplatnitelných na trhu práce, již nebudou v návazném projektu díky omezením výzvy ze strany MPSV realizována. Tento fakt výrazně zredukuje možnosti vzájemné spolupráce s obcemi i organizacemi z území MAS. Přesto i tak očekáváme, že bude spolupráce v rámci území uskutečňována, pokusíme se posílit spolupráci pracovníků potravinové a věcné banky se zástupci obcí, uvažujeme o podpoře zajímavých komunitních projektů z nepřímých nákladů projektu, budou realizovány komunitní tábory pro mladé lidi v nepříznivé životní situaci ve spolupráci s partnerem bez finančního příspěvku Střed, z.ú. apod.

Dále bychom se rádi více zapojili do různých pracovních skupin a sítí podporujících komunitní rozvoj a sociální inkluzi a pokud to bude přínosné pro obě strany, tak bychom možná navázali spolupráci s CLLD-U v Třebíči, která přímo sousedí s územím naší MAS.

III. Čestné prohlášení

Čestné prohlášení statutárního zástupce MAS o pravdivosti údajů uvedených ve vyhodnocení Akčního plánu OPZ+ a rovněž o skutečnosti, že údaje uvedené ve vyhodnocení Akčního plánu OPZ+ jsou shodné s údaji poskytnutými v průběhu realizace projektu MAS.

Datum a podpis statutárního zástupce MAS:

20.6.2025



Vyhodnocení klíčových aktivit v rámci realizace AKČNÍHO PLÁNU SCLLD OPZ+ MAS ROKYTNA prostřednictvím dotazníkového šetření cílových skupin

EU prostřednictvím MPSV a programu OPZ+ podpořila projekt s názvem **AKČNÍ PLÁN SCLLD OPZ+ MAS ROKYTNA** (reg. č. CZ.03.02.01/00/22_008/0000096). Projekt je realizován od 1.6.2023 do 31.12.2025. V rámci tohoto projektu probíhá evaluace všech klíčových aktivit, na jejímž základě pak bude zpracován návazný projekt. Dotazníkové šetření proběhlo v průběhu 3. a 4. období realizace projektu (**poslední kvartál roku 2024**). Dotazníky byly mezi cílové skupiny rozšířeny 22.10.2024, čas na vyplnění měli účastníci do 9.12.2024, vyhodnocení jednotlivých dotazníků bylo provedeno do **31.12.2024**. Celkově bylo mezi respondenty distribuováno **8 typů dotazníků**. 6 z nich bylo určeno **cílovým skupinám** a jejich **závěry** jsou rozřazeny dle jednotlivých klíčových aktivit projektu a **shrnuty níže**, 1 z nich byl určen pracovníkům projektu a 8. vyplňovali partneři. **Podrobné zprávy** z jednotlivých dotazníkových šetření, včetně grafických znázornění výstupů a samotných vzorů dotazníků, jsou zveřejněny na webu MAS <https://www.masrokytna.cz/opz-plus-2021-2027/evaluace/>. Součástí podrobných zpráv je i informace o **četnosti** vyplněných dotazníků, tj. počtu osob, které se dotazníkového šetření účastnily. Obecně se dá říci, že v každé aktivitě/podaktivitě dosáhla tato četnost **minimálně 20 %** v porovnání s relevantním počtem zapojených osob/subjektů, celkově bylo vyplněno **168** ks dotazníků, z toho cílovými skupinami celkem **129** ks, pracovníky a partnery celkem **39** ks.

Dotazníky měly z velké části formu **zaškrtávacích otázek**, což umožnilo respondentům rychle a snadno označit relevantní odpovědi týkající se jejich zkušeností a preferencí. Často nabízenou možností byla i odpověď „Jiná“, která měla být případně doplněna vlastním komentářem, tato možnost ale nebyla příliš často využívána. U několika málo otázek byla zvolena forma otevřených odpovědí, zejména se týkaly přínosů a nových znalostí/dovedností, které respondenti v rámci projektu získali/naučili se, případných negativ apod.

Výsledky dotazníkových šetření byly poskytnuty pracovníkům, kteří se podílejí na přímé práci s cílovými skupinami při realizaci jednotlivých aktivit projektu. Tyto výsledky jim umožní pracovat se získanými cennými informacemi o potřebách a spokojenosti cílových skupin a pomohou při dalším zlepšování poskytovaných služeb. **S výsledky** dotazníkových šetření pracovníků a partnerů pracovala dále MAS a využije je při evaluaci akčního plánu OPZ+.

Vzhledem k tomu, že podrobné výstupy kompletních odpovědí na otázky, jsou k nalezení na výše uvedeném webu MAS, tak tato zpráva zahrnuje pouze **některé z odpovědí**, které považujeme za důležité pro to, abychom mohli dojít k závěrům relevantním pro následnou evaluaci akčního plánu OPZ+.

Součástí níže uvedené zprávy **nejsou odpovědi** na otázky týkající se **lokality bydliště účastníků/realizovaných aktivit**, které byly vyplněny v souladu s tím, kde byly jednotlivé aktivity/podaktivity realizovány a nemají žádný dopad na hodnocení kvality realizovaných klíčových aktivit (dále jako KA). **Nejsou** zahrnuty ani **odpovědi** na otázky týkající se pracovních **pozic** zaměstnanců nebo **typu partnerství**, protože je zřejmé, že byly vyplněny v souladu s tím, jaké aktivity/podaktivity byly v rámci projektu realizovány a že nemají dopad na hodnocení dopadů projektu

Dále zde nejsou zahrnuty odpovědi týkající se **pohlaví** cílových skupin/respondentů, a to i z důvodu, že otázka nebyla součástí všech dotazníků a zároveň je zřejmé, že pohlaví nemá dopad na hodnocení jednotlivých KA. Z odpovědí vyplývá, že osoby, které vyplnily dotazník jsou v obdobné struktuře, jako výstupy tj. indikátory projektu, podrobněji viz níže. U klíčových aktivit KA1 a KA2, které jsou zaměřeny na rodiny s dětmi a zároveň mají vysoký podíl naplněných hodnot indikátorů, byly dotazníky vyplněny vyšším podílem žen, které jsou zároveň primárně pečujícími osobami. U KA3 a KA4 se dá říci, že podíl pohlaví je vyrovnaný, a to zejména z důvodu, že chudoba dopadá stejně na obě pohlaví, stejně jako znevýhodnění na



trhu práce, kde mohou mít vliv i jiné vlivy než pohlaví, a to například zdravotní postižení, rasová odlišnost apod.

Dále zde nejsou zahrnuty odpovědi na **další sdělení** – protože tyto otázky byly účastníky zodpovězeny v hodnotě **jednotek procent** a v podstatě zahrnovaly pouze případná poděkování za realizované aktivity a možnosti se jich účastnit, tj. nelze z nich vyvodit žádné zásadní kvalitativní závěry. Otázky na **připomínky a negativa** jsou zahrnuty jenom u partnerů a pracovníků, nikoliv u cílových skupiny, protože u nich z dotazníků vyplynulo, že negativa ani připomínky účastníci v podstatě nemají.

Byly **vynechány** i některé další otázky, které nemají dopad na vyhodnocení kvality aktivit a které v tomto textu blíže nespecifikujeme. Jak bylo uvedeno výše, kompletní výstupy z dotazníků jsou součástí podrobných zpráv za jednotlivé podaktivity/cílové skupiny. Z toho důvodu považujeme jejich vynechání, pro účely této části evaluace, za přínosné a nijak nezkreslující vyhodnocení klíčových aktivit projektu.

Součástí níže uvedených závěrů jsou tedy otázky zaměřené na **hodnocení kvality** využívaných služeb/aktivit, **spokojenosti** s poskytovanými službami/aktivitami, **očekávání a potřeby** cílové skupiny, informace o získaných **přínosech**, nových **znalostech**, dále na **hodnocení kvality** spolupráce s MAS včetně zhodnocení **rozsahu požadavků** od MAS, na **hodnocení smyslnosti a kvality** realizovaných aktivit, **spokojenosti** cílové skupiny, informace o **vzdělávání pracovníků** a dovednostech apod.

KA 1: Komunitní práce

Tato aktivita je rozdělena do 2 podaktivit – podporu komunitního centra (dále jako KC) v Hrotovicích a komunitní akce (dále jako KomA) na obcích. Mezi cílovou skupinu byly distribuovány 2 lehce odlišné dotazníky – pro každou z podaktivit byl vytvořen samostatný dotazník – níže popisujeme sjednocený výstup z obou podaktivitových dotazníků, přičemž v úvodu hned v úvodu jsou shrnuty otázky, které se v jednotlivých dotaznících odlišují a zároveň mají dopad na kvalitativní vyhodnocení služby – u každé otázky/odpovědi je pak uvedeno, které podaktivity se týká.

Typ zapojení cílové skupiny a hodnocení dopadů konání KomA

Převažující typ zapojení v rámci komunitních akcí byli účastníci akcí, což ale vůbec nevadí, protože i na nich se dá demonstrovat přínos aktivity projektu, přestože nejsou primárně započítáni do indikátorů ani evaluačních výstupů. Nicméně dále lze z výstupů vyčíst i to, že přibližně polovina odpovídajících byla zapojena i do přípravného týmu kom. akcí – tj. buď na pozici starosty-zastupitele/ kom.pracovníka/ přípravného týmu akce, protože na některé z těchto rolí se podílelo cca 50 % dotázaných. Další otázkou pak bylo zhodnocení dopadu konání komunitní akce, kde se nejčastěji vyskytovala možnost zlepšení sousedských a rodinných vztahů, následována stmelením místní komunity a větším pocitem sounáležitosti obyvatel s obcí. Možnosti, že dopad byl negativní nebo žádný, nebyly respondenty vůbec vybrány, tj. dá se říci, že účastníci akcí vidí pozitivní dopad podpořených akcí v samotných komunitách.

Frekvence návštěv KC, hlavní potřeby a očekávání rodičů – návštěvníků KC, hodnocení úrovně podpory a poradenství v KC, hodnocení prostředí a atmosféry KC, hodnocení dopadů a přínosů návštěv KC

Dotazník ukázal, že většina rodičů využívá služby komunitního centra pravidelně (tj. v různé frekvenci, od více než 2x týdně až po několikrát za měsíc, navštěvuje KC více než 80 % respondentů), pouze 18 % dotazovaných navštěvuje KC nepravidelně/zřídka. Dá se tedy říci, že centrum je pro rodiny pravidelným zdrojem podpory a setkávání. Rodiče mají jasné priority a očekávání vůči službám KC. Nejčastěji zmiňují přátelské a profesionální personální obsazení (96 %), následuje čisté a bezpečné prostředí (85 %), poté kvalitní lektori a obsahová část (70 %). Úroveň podpory a poradenství poskytované pracovníky komunitního centra je hodnocena velmi pozitivně, většina z dotázaných (přes 70 %) ji považuje za velmi dobrou, což ukazuje na vysokou úroveň profesionality a empatie komunitních pracovníků. Všichni dotazovaní rodiče hodnotí prostředí a atmosféru komunitního centra jako přátelskou a příjemnou pro jejich rodinu. Toto hodnocení potvrzuje, že centrum vytváří prostor, kde se rodiny cítí komfortně a vítány. Posledními 2



otázkami pak bylo zhodnocení přínosu návštěv KC pro rodiče s dětmi, kdy přes 70 % hodnotí návštěvy jako velmi přínosné a přes dalších 25 % jako průměrně přínosné. Hodnocení konkrétní pomoci KC situaci v rodině nebo dětem ukazuje, že 56 % rodičů hodnotí pomoc jako velmi pozitivní, zatímco 44 % ji hodnotí pozitivně. Tato data svědčí o významném vlivu KC na zlepšení životní situace rodin.

Nejčastěji využívané KomA / služby a aktivity v KC

Dotazník ukázal, že většina respondentů KomA se účastnilo akcí zaměřených na děti, následovalo setkávání různých skupin obyvatel a dá se říci, že tyto komunitní aktivity patřily mezi nejvíce poptávané z území a zároveň podporované ze strany MAS. Co se týká četnosti podpory, tak poté následovaly větší akce typu setkání rodáků apod. Dotazník KC ukázal, že většina respondentů z komunitního centra v Hrotovicích (přes 80 %) se účastní větších akcí pořádaných KC, následují pohybové aktivity (přes 60 %) a přes 50 % navštěvuje Andělské dovádění. U všech těchto aktivit vnímáme velkou oblíbenost cílovou skupinou a vnímáme, že je po nich velká poptávka, a proto je i dále rozvíjíme.

Hodnocení do-/pří-stupnosti a kvality služeb KomA / KC, včetně doporučení ke zlepšení

Kvalita a do-/pří-stupnost komunitních aktivit/služeb KC je účastníky aktivit vnímána velmi pozitivně. Převážná většina respondentů (přes 85 %) hodnotí kvalitu služeb jako velmi dobrou, což svědčí o vysoké spokojenosti s poskytovanými službami – týká se to jak komunitních aktivit, tak komunitního centra. Ostatní hodnotí kvalitu a do-/pří-stupnost jako dobrou, cílová skupina neposkytla další doporučení, co zlepšovat.

Hodnocení včasné a dostatečné informovanosti o akcích a programech KomA / KC, včetně doporučení ke zlepšení

Informace o akcích a programech při komunitních aktivitách / aktivitách komunitního centra jsou vnímány jako včasné a dostatečné. Vysoké procento dotazovaných (více než 96 %) je spokojeno s přístupností i srozumitelností informací, což napovídá o dobré a efektivní komunikaci v terénu. V rámci odpovědí bylo pouze 1 doporučení týkající se lepšího propojení informací s informačními kanály v regionu v případě KC.

Hodnocení pocitů po odchodu z KomA / KC

Průměrně za obě podaktivity přes 53 % dotazovaných se po ukončení komunitní akce / odchodu z KC cítí lépe než předtím, přes 42 % dokonce výrazně lépe než předtím, pouze 3 osoby se cítí stejně, nikdo z dotazovaných hůře, což potvrzuje pozitivní vliv komunitních aktivit / prostředí komunitního centra na emocionální stav dotazovaných.

Budoucí podpora KomA / KC

Jedna z otázek směřovala k tomu, jestli by se obdobné akce/podpora komunitního centra měly/a konat i v budoucnu, případně i bez podpory projektu. Průměrně za obě podaktivity přes 72 % dotazovaných si myslí, že by se měly konat ideálně za podpory projektu, zbývajících 28 %, že by se měly konat i bez podpory projektu, nikdo si nemyslí, že by se obdobných aktivitách nemělo pokračovat.

Další podporované KomA / témata k diskuzi KC a typ budoucí možné spolupráce v KC

Komunitní aktivity, které by měly být v budoucnu podpořeny byly definovány velmi obdobně jako již realizované – tj. akce pro děti, komunitní a společenské akce, pohybové a sportovní aktivity apod. Co se týká aktivit KC, tak rodiče mají zájem o rozšíření nabízených témat, kam patří: šikana a témata pro teenagery, sebeobrana, vzdělávání v cizím jazyce, využití AI, podnikání při rodičovské, sousedské hlídání, mateřství, logopedie, zdraví a zdravý životní styl. Tyto zájmy ukazují na potřebu vzdělávání a osobního rozvoje rodičů v různých oblastech, které přímo ovlivňují nejen jejich rodinný život, ale je zde zřejmý i dopad na jejich budoucí profesní kariéru. Další otázkou bylo, jaký typ spolupráce s KC by respondenti mohli nabídnout do budoucna ze svého portfolia. Více než polovina dotázaných nabídla velmi široké spektrum možné spolupráce od práce se zvířaty, přes různé pohybové a vzdělávací aktivity, předškolní přípravu dětí až po oblast HR a daňovou gramotnost. Komunitní pracovníci v KC jistě těchto nabídek využijí k dalšímu rozvoji aktivit KC a zvýšení potenciálu všech účastnících se rodičů.



Dopady důsledku realizace Koma / KC

Další otázka byla zaměřena na to, jaké pozorují tazatelé dopady v důsledku realizace komunitní akce / účasti na akcích KC, k některému z následujících posunů v osobním nebo pracovním životě, bylo možno vybrat více možností, tj. součet je více než 100 %. Odpovědi byly cílovou skupinou vyplněny v souladu s tím, jak MAS vydefinovala přínos pro cílovou skupinu při předkládání Zprávy o realizaci – v evaluačním Excelu (s drobnou výjimkou zlepšení v oblasti znevýhodnění ze sociálních či zdravotních důvodů, kdy se rodiče z KC v této odpovědi za znevýhodněné nepovažují, nicméně z odpovědí, které definují, co jim účast v projektu přinesla jejich sociální deprivace jednoznačně vyplývá). To znamená, největší dopad – v průměru za obě podaktivity přes 80 % měly aktivity pozitivní dopad v oblasti zapojení do aktivit komunitního centra, na druhém místě (více než 28 %) bylo zlepšení v oblasti zajištění péče o děti a další rodinné příslušníky a na 3. místě, okolo 10 %, zlepšení situace v přístupu na trh práce.

Konkrétní přínosy nebo nové znalosti pro účastníky Koma / KC

Nejčastěji jmenované přínosy napříč oběma podaktivitami jsou následující: Nové kontakty a spolupráce: Navázání nových přátelství a kontaktů, socializace, spolupráce v kolektivu, zmenšení míry sociální izolace. Komunikace: Zlepšení komunikace s občany a rodiči, větší tolerance, družení lidí, potlačení předsudků. Komunitní práce: Zapojení obyvatel města a obcí do organizace komunitních aktivit, možnost zapojit se do chodu centra, výpomoc v rámci komunity. Zkušenosti, dovednosti a osobní rozvoj: Získání nových dovedností, znalostí a zvýšení sebevědomí prostřednictvím seberealizace a změny stereotypu. Společenské a kulturní dění: Účast na kulturních a společenských akcích, které přinášejí hezké zážitky a rozšiřují povědomí o dění ve společnosti.

Závěr

Dotazníkové šetření ukázalo, podpora komunitního centra v Hrotovicích a komunitních akcí na obcích přinesla významné pozitivní dopady. Většina rodičů pravidelně využívá služby KC, které je pro ně zdrojem podpory a setkávání. Úroveň podpory v KC je hodnocena velmi pozitivně, což svědčí o empatii pracovníků a má zřejmý vliv na zlepšení životní situace rodin. Komunitní akce na obcích přispěly ke zlepšení sousedských a rodinných vztahů a stmelení místní komunity. Respondenti vyjádřili zájem o pokračování a rozšíření těchto aktivit v budoucnu, což potvrzuje jejich přínos pro osobní a profesní rozvoj.

KA 2: Prorodinná opatření

Tato aktivita je rozdělena do 2 podaktivit – komunitní tábory a komunitní kluby, ale mezi cílovou skupinu byl distribuován pouze 1 dotazník, protože se v podstatě jedná o velmi podobnou aktivitu s obdobnými přínosy pro cílovou skupinu.

Hodnocení přístupnosti a kvality služeb včetně doporučení ke zlepšení

Kvalita a přístupnost komunitního tábora/klubu je účastníky aktivit vnímána velmi pozitivně. Převážná většina respondentů (přes 86 %) hodnotí úroveň kvality a přístupnosti komunitního tábora/klubu jako velmi dobrou, což svědčí o vysoké spokojenosti s poskytovanými službami. Zbývajících 14 % hodnotí kvalitu a přístupnost jako dobrou, cílová skupina neposkytla další doporučení, co zlepšovat.

Hodnocení včasných a dostupných informací o konání komunitních táborů/klubů včetně doporučení ke zlepšení

Informace o konání komunitních táborů/klubů jsou vnímány jako včasné a dostupné. Vysoké procento dotazovaných (více než 96 %) je spokojeno s dostupností i srozumitelností informací, což napovídá o dobré a efektivní komunikaci v terénu, cílová skupina neposkytla další doporučení, co zlepšovat.

Hlavní očekávání rodičů, co se týká dopadů konání komunitního tábora/klubu, a jejich naplnění

Další otázkou pak bylo zhodnocení dopadu konání komunitních táborů/klubů, kde se nejčastěji vyskytovala možnost zapojení dítěte do kolektivu a komunity (72 %), následována zajištěním péče o dítě v pracovní



době (69 %) a aktivizací dítěte (44 %). Možnost, že očekávání nebylo žádné, bylo respondenty vybráno 1x. Další část otázky se pak skládala z toho, jestli byla tato očekávání naplněna, kde 97 % respondentů odpovědělo, že ano, 1 respondent odpověděl, že očekávání byla naplněna napůl. Dá se tedy říci, že rodiče viděli velký přínos zejména v zapojení a aktivizaci dítěte a také v zajištění péče o dítě, a že se to podařilo díky realizaci aktivity projektu naplnit.

Hodnocení pocitů dětí po odchodu z komunitního tábora/klubu

Další otázka směřovala k pocitům dítěte při odchodu z komunitního tábora/klubu. Více než 41 % dětí mělo lepší pocit, přes 33 % se cítilo výrazně lépe než předtím. Možnost stejně jako předtím vybralo 22 % rodičů a 1x byla bohužel vybrána i možnost, že se dítě cítilo hůře než předtím, což mohlo být způsobeno nevhodným začleněním dítěte do kolektivu. Celkově to lze shrnout tak, že u 3 ze 4 dětí vzbudila účast na komunitním táboře/klubu pozitivní emoce.

Hlavní potřeby rodičů očekávané od komunitních táborů/klubů

Rodiče mají jasné priority a očekávání vůči službám poskytovaných v komunitním táboře/klubu. Nejčastěji zmiňované, tedy naprosto klíčové, je přátelské a profesionální personální obsazení (80 %), následuje finanční dostupnost (58 %), což ukazuje na citlivost ohledně finanční situace rodin. Pro nadpoloviční většinu rodičů je důležité i čisté a bezpečné prostředí (55 %).

Budoucí podpora komunitních táborů/klubů

Jedna z otázek směřovala k tomu, jestli by se komunitní tábory/kluby měly konat i v budoucnu, případně i bez podpory projektu. Přes 83 % dotazovaných si myslí, že by se měly konat ideálně za podpory projektu, zbývajících 17 %, že by se měly konat i bez podpory projektu, nikdo si nemyslí, že by se obdobných aktivitách nemělo pokračovat.

Konkrétní přínosy nebo nové znalosti pro účastníky komunitních táborů / klubů

Celkově se dá říci, že tyto aktivity přinášejí radost a podporu jak dětem, tak rodičům. Nejčastěji jmenované přínosy jsou následující: Zapojení dětí do kolektivu a kvalitní program: Děti se zapojují do kolektivu, nacházejí nové kamarády a tráví volný čas smysluplnými aktivitami, které podporují jejich rozvoj. Zajištění péče o děti a podpora rodičů: Během prázdnin je zajištěna péče o děti, což rodičům umožňuje chodit do zaměstnání a mít čas na práci. Socializace a nové zkušenosti: Děti získávají nové zkušenosti a zážitky, stávají se samostatnějšími a zodpovědnějšími, a tráví čas s dalšími dětmi. Bezpečnost, pohoda a dostupnost: Děti jsou v bezpečí a mají radost z nových zážitků, přičemž péče je dostupná v místě bydliště bez nutnosti dojíždění.

Závěr

Dotazníkové šetření ukázalo, že komunitní tábory a kluby byly hodnoceny velmi pozitivně. Rodiče oceňují zapojení dětí do kolektivu, aktivizaci dětí a zajištění péče během pracovní doby. Děti po účasti na těchto aktivitách vykazují většinou pozitivní emoce. Rodiče prioritizují přátelské a profesionální personální obsazení a finanční dostupnost komunitních táborů/klubů, a většina si přeje pokračování těchto aktivit i v budoucnu. Celkově tyto aktivity přinášejí radost a podporu jak dětem (přispívají k socializaci a aktivizaci dětí), tak rodičům (zajištění péče o děti a klid na práci).

KA 3: Potravinová a věcná banka

Tato aktivita spočívá pouze v 1 aktivitě, tj. mezi cílovou skupinu byl distribuován pouze 1 dotazník a níže uvádíme jeho výsledky.

Způsob komunikace s pracovníky a způsob zjištění informací o možnosti poskytnutí podpory služby

V rámci aktivity byli respondenti nejčastěji (více než 80 %) navštíveni pracovníkem Charity v bydlišti, 33 % navštívilo pobočku v Moravských Budějovicích, 25 % navštívilo pobočku v Třebíči. Dotazovaní se dozvěděli o



možnosti poskytnutí podpory z potravinové a věcné banky nejčastější od sociálního pracovníka (v nemocnici, z jiné soc. služby apod.), následovala možnost od úředníka s 34 %. Je tedy zřejmé, že kvůli nepříznivé sociální situaci osob z cílové skupiny, je obvykle nutné přijet za nimi a podpořit je přímo v místě jejich bydliště. Také je patrné, že o této službě se mezi většinovou populací příliš neví, a spolupráce probíhá na základě vytipování konkrétních osob zapojených do sociální záchranné sítě – soc. pracovníků a úředníků.

Nejčastěji využívané typy podpory

Nejvíce využívaným typem podpory byla potravinová pomoc, kterou logicky využili všichni respondenti. Následovala možnost materiální pomoci s 91 % a dále následovaly 2 možnosti s 50% tj. sociální poradenství a konzultace. Při podrobnějším prozkoumání odpovědí lze říci, že se 3/4 osob z cílové skupiny probíhá i další forma spolupráce prostřednictvím sociální práce, konzultací a další podpory, která přesahuje pouhé zajištění potravinové a věcné pomoci. Tím pádem je podpora těchto osob mnohem širší a přispívá k jejich sociálnímu rozvoji.

Hodnocení přístupnosti a kvality služeb včetně doporučení ke zlepšení

Kvalita a přístupnost služby potravinové a věcné banky je účastníky vnímána pozitivně. Převážná většina respondentů (75 %) hodnotí úroveň kvality a přístupnosti jako velmi dobrou, což svědčí o poměrně velké spokojenosti s poskytovanými službami. Další 16 % hodnotí kvalitu a přístupnost jako dobrou a 1 z účastníků jako průměrnou, z důvodů, že by pomoc měla být dostupná častěji. Co se týká dalších navrhovaných zlepšení, tak odpovědi byli ve smyslu, že pracovníci navštěvují klienty doma kvůli jejich zdravotním problémům a neschopnosti se dopravovat, což je pro ně velmi důležitá a vítaná pomoc.

Hlavní potřeby a očekávání klientů potravinové a věcné banky

Nejčastějším typem potřeby/očekávání, kterou využili všichni respondenti, byla dostupnost služby. Následovala možnost profesionální personální obsazení se 75 %, dále nízkoprahovost s 58 %. Přátelské, čisté a bezpečné prostředí pak oceňovalo dalších 50% uživatelů. Z toho vyplývá, že je důležité, aby služba zůstávala dostupná a nízkoprahová, tj. bez další složité dokumentace, dalšími důležitými faktory je pak lidský prvek – tj. profesionální personální obsazení pracovníků, přátelské a bezpečné prostředí.

Hodnocení pocitů po odchodu z pracoviště potravinové a věcné banky

Další otázka směřovala k pocitům při odchodu z pracoviště potravinové a věcné banky. 75 % osob se cítilo výrazně lépe než předtím, 25 % mělo lepší pocit. Nikdo z dotazovaných se necítí stejně ani hůře, což potvrzuje pozitivní vliv služby na emocionální stav dotazovaných.

Hodnocení očekávání dopadů služby a jejich naplnění

Další otázkou pak bylo zhodnocení dopadu služby, kde se nejčastěji vyskytovalo zajištění materiální pomoci (91 %), následována potravinovou pomocí (83 %) a získání informací o možnostech řešení nepříznivé sociální situace (58 %). Možnost, že očekávání nebylo žádné, nebylo respondenty vůbec vybráno. Další část otázky se pak skládala z toho, jestli byla tato očekávání naplněna, kde 100 % respondentů odpovědělo, že ano. Dá se tedy říci, že klienti viděli velký přínos v samotných činnostech spojených s aktivitou (tj. distribucí věcné pomoci) a přitom je zřejmé, že cca se 3 ze 4 klientů probíhá i návazná sociální práce.

Hodnocení dopadů služby

Další otázka byla zaměřena na to, jaké pozorují tazatelé dopady v důsledku návštěv potravinové a věcné banky, k některému z následujících posunů v osobním nebo pracovním životě. Odpovědi byly cílovou skupinou vyplněny v částečném souladu s tím, jak partner, tj. Oblastní charita Třebíč, vydefinovala přínos pro cílovou skupinu při předkládání Zprávy o realizaci – v evaluačním Excelu (s výjimkou toho, že v dotazníku nejčastěji vyplněné zlepšení v oblasti znevýhodnění ze sociálních či zdravotních důvodů bylo Charitou definováno jako zlepšení informovanosti v dluhové oblasti/příjmové chudoby, nicméně se dá říci, že obě oblasti jsou velmi propojené a jedná se jenom o malou odchylku, která se liší v rámci pojmosloví). Největší pozitivní dopad (66 %) měly aktivity ve zlepšení v oblasti znevýhodnění ze sociálních či zdravotních



důvodů/nebo zlepšení informovanosti v dluhové oblasti/příjmové chudoby, protože v rámci intervencí se s uživateli samozřejmě řeší i jejich finanční situace. V menší míře se pak vyskytuje zlepšení situace v přístupu k bydlení a zlepšení v oblasti zajištění péče o děti a další rodinné příslušníky.

Konkrétní přínosy nebo nové znalosti pro účastníky služby

Celkově se dá říci, že aktivita jako taková přináší jejím uživatelům užitek. Jako další přínosy nebo zlepšení dovedností byly vyjmenovány následující: Komunikace a žádost o pomoc: Mluvit o svých obtížích a říct si o pomoc včas, uvědomit si, že nejsem na problémy sama a nestydět se za vlastní potřebnost. Praktické dovednosti a zvládání situací: Dojíždění autobusem navzdory obtížím a snaha udržet si bydlení i při nízkém důchodu a špatném zdraví. Podpora a dostupná pomoc: Rychlá a cílená potravinová pomoc a drogerie, spolupráce se sociální rehabilitací a překonání těžkého období po ztrátě příjmů. Spolupráce a sociální vazby: Spolupráce při zajištění pomoci pro rodinu a pocit bezpečí, že se mohu na službu obrátit v případě potřeby.

Závěr

Dotazníkové šetření ukázalo, že respondenti využívali nejčastěji služby přímo ve svém bydlišti a o možnosti podpory se dozvěděli díky sociálním pracovníkům. Nejvíce využívaným typem podpory byla potravinová pomoc, následovaná materiální pomocí a sociálním poradenstvím. Kvalita a přístupnost služeb byly hodnoceny velmi pozitivně, s většinou respondentů oceňujících dostupnost, profesionální personální obsazení a přátelské prostředí. Služba měla pozitivní vliv na emocionální stav uživatelů, kteří se po návštěvě cítili lépe. Celkově aktivita přináší užitek, zlepšuje komunikaci, praktické dovednosti a poskytuje potřebnou podporu a bezpečí.

KA 4: Zaměstnávání osob obtížně uplatnitelných na trhu práce

Tato aktivita je rozdělena do 2 podaktivit – poskytnutí pracovního asistenta pro osoby s postižením a dále podpora vzniku pracovních příležitostí pro osoby obtížně uplatnitelné na trhu práce (dále jako pracovní mentoring). Mezi cílovou skupinu byly distribuovány 2 dotazníky – pro každou z podaktivit byl samostatný dotazník – které ale měly v podstatě identickou strukturu (lišily se pouze v konkrétních nabídkách odpovědí podporovaných činností, které byly specifické podle pracovního zařazení cílové skupiny), níže se tedy snažíme výstup z obou podaktivitových dotazníků sjednotit.

Typ činnosti, ve které byl pracovní asistent/mentor nápomocen

Z jednotlivých odpovědí vyplývá, že pracovní asistent/mentor byli pracovníkům nápomocni při činnostech, ve kterých potřebovali podporu, v případě kavárny to bylo při nácviu různých činností v kavárně – například při nácviu obsluhy hostů, otevření a přípravy kavárny, jejím zavírání a úklidu nebo při nácviu doplňování zboží. V případě pracovního mentoringu byla nejčastěji zmiňovanou činností kontrola a monitoring provedené práce. Zaškolení do práce a řešení vztahů na pracovišti byly zmíněny také velmi často, méně často pak řešení dalších oblastí.

Hodnocení kvality služeb včetně doporučení ke zlepšení

Kvalita obou služeb je účastníky aktivit vnímána velmi pozitivně. V případě pracovní asistence považují všichni podpoření klienti úroveň kvality služeb pracovního asistenta za velmi dobrou. V případě pracovního mentoringu také převážná většina respondentů (60 %) hodnotí kvalitu služeb jako velmi dobrou, ostatní jako dobrou. Oba tyto fakty svědčí o vysoké spokojenosti s poskytovanými službami, cílová skupina neposkytla další doporučení, co zlepšovat.

Hodnocení, jak se pracovní asistence/mentoring promítl do pracovní činnosti zaměstnanců

V otázce, jakým způsobem se služba pracovní asistence/mentoringu promítl do pracovní činnosti podpořených zaměstnaných osob, případně u nich v průběhu projektu došlo k pokroku, byly v obou případech odpovědi velmi podobné, tj. nejčastěji zmiňovanými možnostmi byly větší jistota a sebevědomí při práci, zvýšení samostatnosti při práci, zlepšení v organizaci práce a zlepšení v některé ze samotných



pracovních činností, dále se pak ještě čteně vyskytovala možnost zlepšení v komunikaci, a to buď s hosty kavárny nebo s dalšími kolegy a nadřízenými.

Hodnocení pocitů při podpoře na pracovišti formou pracovní asistence/mentoringu

Další otázka směřovala k pocitům při podpoře pracovní asistentky/pracovního mentora na pracovišti. Pocity účastníků obou podaktivit jsou veskrze pozitivní. V případě pracovní asistence se všichni podpoření klienti cítí díky podpoře výrazně lépe. V případě pracovního mentoringu při zaměstnávání se 60 % cítí výrazně lépe než předtím, 20 % má lepší pocit a 20 % stejně jako předtím (tj. fakticky pouze 1 pracovník z celkově 8, kteří dotazníky vyplnili). Nikdo z dotazovaných se necítí hůře, což potvrzuje pozitivní vliv služby na emocionální stav dotazovaných.

Hlavní očekávání dopadu pracovní asistence/mentoringu a získání zaměstnání a jejich naplnění

V otázce, jaká byla hlavní očekávání dopadu služby pracovní asistence/mentoringu a získání zaměstnání, byly nejčastěji zahrnuty možnosti, které se týkaly, získání pracovního místa v místě bydliště/získání pracovní praxe, následovano zlepšením finanční situace, větším zapojením do společnosti a celkové zvýšení sebevědomí. Další možnosti už byly zahrnuty méně než 50 % respondentů, ale důležité se zdá i zlepšení spolupráce v týmu a získání pracovních návyků. Každá z nabízených možností byla zahrnuta minimálně jednou, takže je zřejmý dopad služby nebo získání zaměstnání na každého z klientů. Další návazná otázka pak zahrnovala to, jestli byla tato očekávání naplněna, kde 100 % respondentů odpovědělo, že ano. Dá se tedy říci, že dle klientů aktivita projektu, které se účastnili naplnila svůj účel.

Hodnocení dopadů a přínosů pracovní asistence/mentoringu

Další otázka byla zaměřena na to, jaké pozorují tazatelé dopady v důsledku realizace aktivit, zda u nich došlo k některému z následujících posunů v osobním nebo pracovním životě. Odpovědi byly cílovou skupinou vyplněny tak, že si vyhodnotila, že největší pozitivní dopad (37 %) měly aktivity v oblasti zlepšení situace v přístupu na trh práce, následovaly 2 oblasti s 25 %, tj. zlepšení situace v přístupu k bydlení a zlepšení v oblasti znevýhodnění ze sociálních či zdravotních důvodů a poslední vybranou možností pak bylo zlepšení v oblasti zajištění péče o děti a další rodinné příslušníky. Výsledky jsou poněkud překvapivé, protože by se dalo očekávat, že odpovědi se budou primárně budovat týkat dopadu na trh práce, ale je zřejmé, že respondenti vnímají i jiné vlivy, které na ně podpora v rámci projektu měla.

Konkrétní nové znalosti pro účastníky pracovní asistence/mentoringu

V otázce, jaké konkrétní znalosti osoby díky službě pracovní asistence/mentoringu získaly, jsou v souladu s předchozími odpověďmi a dá se říci, že byly v obou případech odpovědi velmi podobné. V podstatě se jedná o získané dovednosti v jednotlivých pracovních úkonech (ať už v kavárně nebo například při práci se zahradnickou technikou), případně zlepšení v komunikaci, organizaci práce a samostatnosti.

Konkrétní přínosy účasti v projektu pro uživatele pracovní asistence/získání zaměstnání

V otázce, jaké konkrétní přínosy respondentům přinesla účast v projektu jsou také v souladu s předchozími odpověďmi a dá se říci, že byly v obou případech odpovědi velmi podobné. Z odpovědí vyplynuly následující přínosy pro účastníky v projektu: získání zaměstnání, práce v místě bydliště, získání finančních prostředků, zlepšení finanční situace, získání pracovních dovedností/návyků, zvýšení sebevědomí a větší manuální zručnost, možnost být mezi lidmi a zlepšení zdravotního stavu.

Závěr

Dotazníkové šetření ukázalo, pracovní asistent a mentoři pomáhali cílové skupině při různých pracovních činnostech a spočívala i v kontrole provedené práce. Kvalita obou služeb byla hodnocena velmi pozitivně, s většinou respondentů uvádějících zlepšení v jistotě, sebevědomí, samostatnosti a komunikaci. Respondenti také zaznamenali pozitivní dopady na jejich pracovní a osobní život, včetně zlepšení přístupu na trh práce a finanční situace. Celkově účast v projektu přinesla nové dovednosti, zvýšení sebevědomí a lepší pracovní návyky.



Zaměstnanci

Vzhledem k vysokému počtu do projektu zapojených zaměstnanců/pracovníků, bylo dotazníkové šetření uskutečněno i mezi zaměstnanci projektu, níže předkládáme kvalitativní vyhodnocení tohoto dotazníku.

Hodnocení, jestli byl typ pracovní smlouvy a výše úvazku v souladu s požadavky zaměstnavatele

Jedna z otázek cílila na to, jestli byl typ pracovní smlouvy a výše úvazku v souladu s požadavky zaměstnavatele. Všichni pracovníci (tj. 100 %), kteří se účastnili dotazníkového šetření, byli s typem pracovní smlouvy i výší úvazku spokojeni, dle nich smlouvy odpovídali požadavkům zaměstnavatele. Lze tedy říci, že MAS nastavila správně výše úvazků a typů pracovních smluv, tj. v souladu s požadavky na zaměstnance.

Hodnocení, zda MAS poskytla dostatečné a včasné informace, dále úroveň kvality a flexibility spolupráce s MAS, včetně doporučení ke zlepšení

Další otázky se soustředily na to, jestli pracovníci měli od MAS dostatečné a včasné informace, dále k úrovni kvality a flexibility spolupráce s MAS (koordinátorem), případně, jaká jsou doporučení směrem k MAS, v čem by se mohla spolupráce zlepšit. Všichni pracovníci (tj. 100 %), kteří se účastnili dotazníkového šetření, byli spokojeni s dostatečností, včasností informací a zajištěním dokumentace, které od MAS obdrželi při realizaci aktivity projektu. Více než 81 % pracovníků považuje úroveň kvality a flexibility spolupráce s MAS za velmi dobrou, 18 % pak za dobrou. Doporučení, která pracovníci v rámci dotazníků zmínili byla spíše pochvalného charakteru, než že by se jednalo o doporučení ke zlepšení. Odpovědi tedy napovídají tomu, že MAS komunikovala s pracovníky dostatečně, koordinátorka se snažila poskytovat co nejvíce relevantních podkladů v reálném čase a zdá se, že pracovníci v terénu tento způsob spolupráce oceňují.

Hodnocení smyslnosti aktivit projektu, hodnocení zpětné vazby od cílové skupiny, přiměřenost rozsahu počtu podpořených aktivit, hodnocení úrovně kvality a přístupnosti aktivity projektu, na kterých podíleli včetně doporučení ke zlepšení

Další z otázek cílila na to, jestli aktivity projektu, na kterých se pracovníci podíleli, považují za smyslné. Všichni pracovníci (tj. 100 %), kteří se účastnili dotazníkového šetření, byli se smyslností aktivit spokojeni a považovali je za přínosné. Součástí hodnocení byla také otázka zaměřená na zpětnou vazbu od cílové skupiny, která se dané aktivity účastnila. 100 % odpovědí se shodlo na tom, že cílová skupina projevila pozitivní feedback. Dále měli respondenti vyhodnotit rozsah počtu podpořených aktivit, zda se dá považovat za dostatečný. Za přiměřený považuje počet aktivit 95 % pracovníků, 5 % pracovníků vyplnilo, že dostatečnost rozsahu podpořených aktivit nelze jednoznačně určit. Poslední otázkou pak bylo zhodnocení úrovně kvality a přístupnosti aktivity projektu, na kterých se pracovníci podíleli. Více než 77 % pracovníků považuje úroveň kvality a přístupnosti aktivity, na které se podíleli, za velmi dobrou, 22 % pak za dobrou, respondenti nedali žádná doporučení ke zlepšení. Z toho vyplývá, že přínosy projektu pro cílové skupiny pracovníci oceňují a považují je za důležité, oceňují úroveň kvality akcí, jejich rozsah a také zprostředkovávají velmi pozitivní zpětnou vazbu od cílové skupiny.

Budoucí podpora obdobných aktivit, případně jaké další aktivity v budoucnu podpořit

Dále měli pracovníci vyhodnotit, jestli by měly být obdobné aktivity podpořeny i do budoucna, 94 % pracovníků by ocenilo, kdyby bylo možné obdobné aktivity z projektu podpořit i v budoucnu, pouze 1 pracovník si myslí, že by měly být podpořeny i bez projektu. Co se týká podpořených aktivit, tak z otázky na budoucí možnou spolupráci vyplynulo, že aktivity tak jak probíhají by mohly být i čtenější nebo se více zaměřit i na jiné cílové skupiny, tj. na teenagery, a dále považují za vhodné rozšíření aktivit pro seniory, děti, rodiče a chovatele psů, což vypovídá o tom, že projekt byl nastaven vhodně, ve shodě s poptávkou z území.

Absolvované vzdělávání v období průběhu projektu a zájem o budoucí vzdělávání

Další z otázek byla zaměřena na monitoring absolvovaného vzdělávání u jednotlivých pracovníků v průběhu projektu, z odpovědí vyplynulo, že téměř 60 % neabsolvovalo vzdělávání, 27 % z nich jej absolvovalo v rámci



projektu a necelých 14 % mimo projekt. Z osob, které neabsolvovaly vzdělání je pouze 1 osoba na pracovní smlouvu (tj. dlouhodobější spolupráci), ostatní osoby pracují na DPP, tudíž se jedná o krátkodobé pracovní poměry, kde proběhlo pouze krátké zaškolení ze strany MAS nebo partnera, tudíž nebylo pracovníky jako vzdělávání uváděno. Co se týká témat o jaká je ze strany pracovníků zájem, tak se jedná např. o cvičení s dětmi, sebeobranu, supervizi, školení na efektivní komunikaci, vzdělávání zaměřené na terapeutickou praxi, vzdělávání/stáž v rámci akreditovaných kurzů MPSV nebo fungování neziskových organizací a dotace.

Konkrétní přínosy nebo nové znalosti získané v rámci projektu, případná negativa

Aktivity projektu vedly ke zlepšení spolupráce a týmové práce, navázání spolupráce s místními úřady a dalšími subjekty, a zlepšení komunikace s lidmi a dětmi. Organizace aktivit a zjišťování potřeb komunity se také zlepšily, stejně jako vedení a koučování zaměstnanců. Účastníci získali nové dovednosti v Excelu, účetnictví a administraci, a navázali nové kontakty a zkušenosti. Projekt přispěl k rozvoji komunitních akcí a aktivit, zvýšení povědomí o dostupné pomoci a snížení rizika sociálního vyloučení. Seberealizace a spokojenost byly dosaženy díky možnosti zapojit se do pracovního procesu a obohatit program o vlastní nápady.

Z vyjmenovaných negativ vyplynulo, že pracovníci v rámci aktivit projektu došli k některým ponaučením, např. že není vhodné plánovat akce během prázdnin, je důležité mít náhradní variantu pro venkovní akce a že by měli zlepšit propagaci, případně vlastní time management. Jako skutečně vyjmenované negativum pak pociťovali administrativní náročnost, byť zmiňovali, že se nejedná o zásadní překážku.

Závěr

Všichni pracovníci byli spokojeni s typem pracovní smlouvy a výší úvazku, které odpovídaly požadavkům zaměstnavatele. MAS poskytla dostatečné a včasné informace, a spolupráce s MAS byla hodnocena jako velmi dobrá. Aktivity projektu byly považovány za smysluplné a přínosné, s pozitivní zpětnou vazbou od cílové skupiny. Pracovníci by ocenili pokračování těchto aktivit i v budoucnu, s možností rozšíření na další cílové skupiny. Projekt vedl ke zlepšení spolupráce, komunikace, organizace aktivit a seberealizace, přičemž administrativní náročnost byla vnímána jako menší překážka.

Partneři

Vzhledem k vysokému počtu partnerů zapojených do projektu (zejména nefinančních), byly dotazníky distribuovány i mezi partnery projektu, níže předkládáme kvalitativní vyhodnocení tohoto dotazníku.

Hodnocení, jestli byla výše příspěvku MAS v souladu s požadavky

Jedna z otázek cílila na to, jestli byla výše příspěvku dostatečná a v souladu s požadavky MAS. Všichni partneři (tj. 100 %), kteří se účastnili dotazníkového šetření, byli s výší příspěvku spokojeni, dle nich odpovídal požadavkům MAS. Lze tedy říci, že MAS nastavila správně výši příspěvků pro partnery, tj. v souladu s požadavky na realizované aktivity.

Hodnocení, zda MAS poskytla dostatečné a včasné informace, dále úroveň kvality a flexibility spolupráce s MAS, včetně doporučení ke zlepšení

Další otázky se soustředily na to, jestli měli partneři od MAS dostatečné a včasné informace, dále k úrovni kvality a flexibility spolupráce s MAS (koordinátorem), případně, jaká jsou doporučení směrem k MAS, v čem by se mohla spolupráce zlepšit. Všichni partneři (tj. 100 %), kteří se účastnili dotazníkového šetření, byli spokojeni s dostatečností, včasností informací a zajištěním dokumentace, které od MAS obdrželi při realizaci aktivit projektu. Více než 88 % partnerů považuje úroveň kvality a flexibility spolupráce s MAS za velmi dobrou, 12 % pak za dobrou. Vzhledem k pozitivním odpovědím nebyla doporučení k dalšímu zlepšení vyplněna. Odpovědi tedy napovídají tomu, že MAS komunikovala s partnery dostatečně, koordinátorka se snažila poskytovat co nejvíce relevantních podkladů v reálném čase a zdá se, že partneři v terénu tento způsob spolupráce oceňují.



Hodnocení smysluplnosti aktivit projektu, na kterých podíleli, hodnocení zpětné vazby od cílové skupiny, přiměřenost rozsahu počtu podpořených aktivit, hodnocení úrovně kvality a přístupnosti aktivit projektu, na kterých podíleli včetně doporučení ke zlepšení

Další z otázek cílila na to, jestli aktivity projektu, na kterých se partneři podíleli, považují za smysluplné. Všichni partneři (tj. 100 %), kteří se účastnili dotazníkového šetření, byli se smysluplností aktivit spokojeni a považovali je za přínosné. Součástí hodnocení byla také otázka zaměřená na zpětnou vazbu od cílové skupiny, která se dané aktivity účastnila. 100 % odpovědí se shodlo na tom, že cílová skupina projevila pozitivní feedback. Dále měli respondenti vyhodnotit rozsah počtu podpořených aktivit, zda se dá považovat za dostatečný. Za přiměřený (při zahrnutí jedné komentované odpovědi) považuje počet aktivit 77 % partnerů, 23 % partnerů vyplnilo, že dostatečnost rozsahu podpořených aktivit nelze jednoznačně určit. Poslední otázkou pak bylo zhodnocení úrovně kvality a přístupnosti aktivit projektu, na kterých se partneři podíleli. Více než 88 % partnerů považuje úroveň kvality a přístupnosti aktivity, na které se podíleli, za velmi dobrou, 12 % pak za dobrou, respondenti nedali žádná doporučení ke zlepšení. Z toho vyplývá, že přínosy projektu pro cílové skupiny partneři oceňují a považují je za důležité, oceňují úroveň kvality akcí, jejich rozsah a také zprostředkovávají velmi pozitivní zpětnou vazbu od cílové skupiny.

Možnost čerpání prostředků v minulosti na obdobné akce a jejich zdroje, budoucí podpora obdobných aktivit, případně jaké další aktivity v budoucnu podpořit

Dále měli partneři vyhodnotit, jestli měli v minulosti možnost čerpat na obdobné aktivity i prostředky poskytnuté z jiných zdrojů, kdy 53 % partnerů nemělo možnost čerpat. Ostatních 47 % čerpalo v minulosti i z jiných prostředků, jejichž zdroji byly zejména sponzorské dary a darovací smlouvy od soukromých dárců, případně z úřadu práce, sbírek apod. Dále měli partneři vyhodnotit, jestli by měly být obdobné aktivity podpořeny i do budoucna, 95 % partnerů by ocenilo, kdyby bylo možné obdobné aktivity z projektu podpořit i v budoucnu, pouze 1 partner si myslí, že by měly být podpořeny i bez projektu. Co se týká podpořených aktivit, tak z otázky na budoucí možnou spolupráci vyplynulo, že aktivity tak jak probíhají by mohly být i čtenější nebo se více rozšířit – např. celoroční aktivity spolků, více IT kurzů, zahradní slavnosti, což vypovídá o tom, že projekt byl nastaven vhodně, ve shodě s poptávkou z území.

Konkrétní přínosy získané v rámci projektu, případná negativa

Aktivity projektu, dle mínění partnerských organizací, vedly ke zlepšení komunikace a přispěly k pravidelnému setkávání v komunitě prostřednictvím pravidelných aktivit. Došlo k finanční a metodické podpoře, snížení finanční zátěže, rozšíření spolupráce s MAS i dalšími aktéry. Realizace projektu přispěla ke zlepšení širokého spektra aktivit pro všechny věkové kategorie a zlepšení úrovně akcí. Projekt má také společenské a komunitní přínosy, jako je zlepšení sousedských vztahů a zapojení občanů do organizace akcí. Pozitivně je chápána i podpora zaměstnanosti pro osoby se zdravotním znevýhodněním. Mezi negativy pak byla vyjmenována administrativní náročnost.

Závěr

Dotazníkové šetření ukázalo, všichni partneři byli spokojeni s výší příspěvku od MAS, který odpovídal jejím požadavkům. Informace a spolupráce s MAS byly hodnoceny jako dostatečné a včasné, s vysokou úrovní kvality a flexibility. Aktivity projektu byly považovány za smysluplné a přínosné, s pozitivní zpětnou vazbou od cílové skupiny. Většina partnerů by ocenila pokračování podpory obdobných aktivit v budoucnu. Projekt přinesl zlepšení komunikace, finanční a metodickou podporu, ale byl vnímán jako administrativně náročný.